文章编号: 1674-5566(2019)06-0865-08

DOI:10.12024/jsou.20190402618

长江、珠江和黑龙江草鱼双列杂交组合遗传变异的微卫星分析

缪一恒¹, 沈玉帮¹, 徐晓雁¹, 张 猛¹, 张学书¹, 白玉麟¹, 王荣泉², 戴银根³, 冯晓宇⁴, 谢 楠⁴, 李家乐¹

(1.上海海洋大学 农业农村部淡水水产种质资源重点实验室,上海 201306; 2. 苏州市申航生态科技发展股份有限公司农业农村部大宗淡水鱼繁育与养殖技术重点实验室,江苏 苏州 215221; 3. 江西省水产技术推广站,江西 南昌 330046; 4. 杭州市农业科学研究院,浙江 杭州 310024)

摘 要:为研究本课题组筛选获得的长江、珠江和黑龙江草鱼优秀种质间完全双列杂交组合遗传多样性及遗传结构的变化情况,采用多重 PCR 技术对构建的 6 组杂交组合[珠江♀×黑龙江♂(ZH)、黑龙江♀×珠江♂(HZ)、长江♀×黑龙江♂(CH)、珠江♀×长江♂(ZC)、黑龙江♀×长江♂(HC)]和 3 组自交组合[黑龙江♀×黑龙江♂(HH)、长江♀×长江♂(CC)及珠江♀×珠江♂(ZZ)]共9个草鱼组合群体进行微卫星遗传变异分析。结果显示,9个群体平均等位基因数(N_a)为(5.75~12.33),平均有效等位基因数(N_e)为(3.8077~6.3065),平均观测杂合度(H_e)为(0.7682~0.9036),9个草鱼群体均显示出较高的遗传多样性水平,平均期望杂合度(H_e)为(0.8385~0.6210),12 个草鱼微卫星位点的多态信息含量(PIC)分别为 0.892、0.823、0.857、0.894、0.927、0.859、0.850、0.859、0.907、0.929、0.879 和 0.749,均表现为高度多态位点(PIC = 0.749~ 0.929)。基于不同群体的 Nei's 遗传相似性和遗传距离构建的 UPGMA 系统发育树显示,9个群体中黑龙江♀×珠江♂(HZ)与长江♀×珠江♂(CZ)首先聚类,表明两个组合亲缘关系更近,珠江♀×黑龙江♂(ZH)与黑龙江♀×长江♂(HC)组合遗传距离最远。本研究结果将为草鱼目前种质退化现象提供解决思路,为草鱼优良品系的选育提供理论依据。

关键词:草鱼;完全双列杂交;遗传分析;微卫星

中图分类号: S 917 文献标志码: A

草鱼(Ctenopharyngodon idellus)是我国最重要的大宗淡水鱼养殖品种,目前其产值、产量在世界淡水养殖鱼类中位居第一。但近些年来由于不注意亲鱼的选育与更新,甚至进行逆向选育或近亲繁殖,其种质资源出现逐步衰退现象,亲鱼后代主要经济性状严重退化。因此,对草鱼种质资源的保护和开发工作亟待开展。微卫星(microsatellite)标记是均匀分布于真核生物基因组中的简单重复序列,由2~6个核苷酸的串联重复片段构成,由于重复单位的重复次数在个体间呈高度变异性并且数量丰富,因此微卫星标记的应用非常广泛[1]。目前微卫星标记已广泛应用于多个物种的种质评价和遗传结构的分析。袁吉贵等[2]采用10对微卫星引物对广东省化州

光辉养殖场有限公司新选育的吉富罗非鱼第 21 代群体进行遗传多样性研究。傅建军等^[3] 利用 微卫星标记分析了草鱼长江和珠江群体及其人 工杂交后代的遗传结构,探究杂交后代与其亲本 间的遗传结构及多样性,旨在选育草鱼优良品 种。本研究于 2017 年开展了对筛选获得的长江、 珠江和黑龙江三水系的草鱼优秀群体完全双列 杂交试验,在初步获得 9 个组合的基础上,采用 本课题组自主研发的多重 SSR-PCR 体系对 9 个 草鱼组合群体的遗传多样性和遗传结构进行分 析,协助草鱼的繁殖和遗传改良,获得优良性状 的草鱼苗对促进水产养殖高产、优质、可持续健 康发展具有重要意义。

收稿日期: 2019-04-05 修回日期: 2019-06-12

基金项目:现代农业产业技术体系(CARS-45-03);上海市工程中心提升项目(19DZ2284300)

作者简介: 缪一恒(1994—), 男, 硕士研究生, 研究方向为水产动物种质资源与种苗工程。E-mail: yhmiaoPlus@163. com

通信作者: 李家乐, E-mail; jlli2009@126.com

1 材料与方法

1.1 实验材料与 DNA 提取

本实验选用亲本分别来自于长江、珠江、黑 龙江筛选 F, 群体[4-5]。本实验繁育所使用草鱼 亲本均在农业农村部草鱼遗传育种中心苏州申 航生态科技发展股份有限公司培育,并于2016年 底进行亲本分塘管理,以上草鱼优良亲本都进行 了 PIT 电子标记进行个体识别。2017 年 5 月初, 采用完全双列杂交方法人工配组繁殖产生了6 组杂交后代和3组自交后代,分别为珠江♀×黑 龙江&杂交组合(ZH)、黑龙江♀×珠江&杂交 组合(HZ)、长江♀×珠江&杂交组合(CZ)、长江 ♀×黑龙江&杂交组合(CH)、珠江♀×长江& 杂交组合(ZC)、黑龙江♀×长江&杂交组合 (HC)、黑龙江♀×黑龙江♂自繁组合(HH)、长 江♀×长江&自繁组合(CC)及珠江♀×珠江& 自繁组合(ZZ),共9个草鱼组合群体。经过60 日的饲养管理后,对本实验中的所需样品剪取草 鱼尾鳍组织,每个群体各随机剪取32尾鱼鳍,共 计288 尾,保存于无水乙醇中,随后使用海洋动 物组织基因组 DNA 提取试剂盒提取基因组 DNA,通过 1% 的琼脂糖凝胶电泳检测其完整性,经 NanoDrop 2000C 分光光度计检测其纯度及浓度,并将 DNA 样品稀释成 50 ng/ μ L,于 - 20 ℃ 保存备用。

1.2 微卫星引物与 PCR 扩增

本实验所用的12对微卫星标记来自于本课 题组自行开发的多重 SSR-PCR 体系。引物由上 海迈浦生物科技有限公司合成,分别在上游引物 5'端加上 FAM 和 HEX 荧光标记(表1)。参照傅 建军等^[6]反应体系 PCR 扩增体系为 20 μL,包括 10 L Tag PCR MasterMix (2×),上下游引物(10 mmol/L)各 1 μL,50 ng/μLDNA 模板 3 μL,补充 ddH₂O 5 μL。所需试剂购于天根生化科技(北 京)有限公司。PCR 反应程序:94 ℃ 预变性 2 min;94 ℃变性 30 s,55℃ -58 ℃复性 30 s(各引 物反应复性温度见表),72 ℃延伸 30 s,扩增 35 个循环;最后 72 ℃延伸 10 min,4 ℃保温。扩增 反应在 Eppendorf 5345 PCR 仪上进行。反应产物 通过 ABI3730XL 全自动 DNA 测序仪分析,以 LIZ500 为分子量内标,以期基因型读数更加准 确[7]。

表 1 12 对微卫星引物信息

Tab. 1 Detailed information for 12 pairs of microsatellite primers

组别 Set	位点 Locus	引物序列(5′→3′) Primer sequence(5′→3′)	复性温度 Annealing temeperature/℃	重复序列 Repeat unit	长度范围 Product length/bp
SETA CIDO001		F: HEX - GTGTTGCTGGATAATGGGA	57.0	(AC)16	197 ~ 271
		R: TGGTGAACTCAAGAGGTGTG			
	CID0012	F: FAM-ACAGTGCTAAACCTGCCAGTCAGTG	55.0	(TG)15	124 ~ 198
		R: ACAGCAGCACCAGTGGACATCAT			
	CID0017	F: FAM-CTGGCCCCGGAGGAGACG	58.0	(CA)20	318 ~ 368
		R: AGCAGCGACCGCAGAAGATGAT			
	CID0044	F: HEX-TTGTGGTGGATCGGCCTGTATTT	55.0	(GT)16	358 ~414
		R: GAGCTGCCCAAGCGTGTGC			
SETB	CID0002	F: FAM-GCAGGCTGCTGAAGAATA	56.0	(AC)23	244 ~ 314
		R: AACTTACTGACCCCAAACC			
	CID0004	F: HEX-ATCCCCTCTCAATTGACTCACAGTT	55.0	(TG)18	144 ~ 214
		R: GCTGGCATCTATTTTGAATTCTTATTG			
	CID0036	F: FAM-CCAGGGGCAAAACACAGACAATACTC	57.0	(CA)18	101 ~ 149
		R: AGGAAGCCATTCTTTGGATCTCATTAG			
	CID1528	F: HEX-GCTGGTTTAAACAGGCACACCTTC	55.0	(CT)18	323 ~ 359
		R: TTGGGACGGAAAGCTGCTCTG			
SETC	CID0909	F: HEX-CATGTAGTCCACCGCCTGATGAT	55.0	(CA)13	308 ~ 352
		R: GAAGGGGCAGCTTGAAATCCA			
	CID0058	F: HEX-AAGGGAGAGGAAGGAAGAAGA	56.0	(TG)21	136 ~ 200
		R: AGGCGGAGGAGTGAAACGAA			
	CID1525	F: FAM-AAGAGCCCACACTTACGTGACTGT	55.0	(GA)26	225 ~ 267
		R: GTTTTTCCCTTTAACCCGTCTCT			
	CID1529	F: FAM-AGGGGTTTGGGATGACACAG	55.0	(GA)31	391 ~455
		R: TAACAGGCTTGTAAACATCCAATG			

1.3 数据统计及分析

采用 Genemapper Version 3.5 软件读取微卫星扩增产物的分子量数据,利用 DataFormater 软件^[7],根据分子量数据确定个体各位点基因型,采用 POPGENE (Version 1.32)软件包^[8],计算各个群体的等位基因数(Na)、有效等位基因数(Ne)、观测杂合度(Ho)、期望杂合度(He)、近交系数(inbreeding coefficient, Fis)、群体间奈氏标准遗传距离(standard genetic distance, Dn)^[9]。采用 Cervus 3.0 软件计算多态性信息含量(polymorphism information content,PIC)^[10]。采用Mega 7 软件根据群体间奈氏标准遗传距离构建UPGMA 系统发育树^[11]。

2 结果

2.1 微卫星位点多态性

采用12 对微卫星引物对9个草鱼群体共288个个体进行了遗传变异分析,共得到366个等位基因,平均每个位点得到31个等位基因。

平均每个位点的 N_a 为 15 , N_e 为 7. 829 , H_o 为 0. 840 , H_e 为 0. 867 , PIC 为 0. 869 (表 2) , 均属于高度多态位点(PIC > 0.5) , 12 个微卫星位点的 Shannon 多样性指数平均值为 2. 234 3 , 其中位点 CID0002 的 Shannon 多 样性指数 最 高 (I =

2. 4287),位点 CID1529 的 Shannon 多样性指数最低(*I* = 1. 8304)。

2.2 草鱼组合群体遗传多样性

9个草鱼组合群体的遗传多样性显示,6个 草鱼杂交群体各位点平均范围 Na 为 5.75~ 12.33(表3), N。为3.2910~6.3065(表4), H。 为 0.768 2 ~ 0.903 6 (表 5), H。为 0.621 0 ~ 0.8385(表6),3个草鱼自繁群体各位点平均范 围 N_a 为 7. 42 ~ 8. 92 N_e 为 3. 738 7 ~ 5. 185 6 H_a 为0.807 3~0.859 4, H_e 为 0.694 6~0.791 3。9 个群体中,珠江♀×黑龙江 δ (ZH)组合的平均 等位基因数最多(N_e = 12.33),珠江♀×长江さ (ZC)群体最少(N_a = 5.75);珠江♀×黑龙江さ (ZH)组合的平均有效等位基因数最多(Ne = 6.306 5),珠江♀×长江♂(ZC)群体最少(N_e = 3.291 0);珠江♀×黑龙江♂(ZH)组合的观测杂 合度最高($H_a = 0.9036$), CZ 组合最低($H_a =$ 0.768 2);珠江♀×黑龙江♂(ZH)组合的期望杂 合度最高($H_e = 0.8385$),珠江♀×长江&(ZC) 群体最低(H_e = 0.6210)。总体上,9个草鱼组合 群体均具有较高的遗传多样性,能直观从分子角 度体现各个草鱼群体间的遗传信息,遗传多样性 以珠江 $\circ \times$ 黑龙江 \circ (ZH)组合最高,珠江 $\circ \times$ 长江 (ZC) 群体最低(表3)。

表 2 12 个微卫星位点的等位基因数、有效等位基因数、杂合度及多态信息含量

Tab. 2 Number of alleles (N_a) and the polymorphism information content (PIC) of 12 microsatellite loci

位点 Locus	等位基因数 (N_a)	有效等位基因数 (N_e)	观测杂合度 (H_a)	期望杂合度 (H_e)	多态信息含量 (PIC)
CID0001	15	6.420	0.879	0.846	0.892
CID0012	16	8.011	0.948	0.877	0.823
CID0017	16	6.966	0.969	0.858	0.857
CID0044	14	8.900	0.754	0.889	0.894
CID0002	14	10.521	0.924	0.907	0.927
CID0004	16	5.010	0.500	0.802	0.859
CID0036	21	7.466	0.819	0.868	0.850
CID1528	16	8.312	0.809	0.881	0.859
CID0058	13	9.180	0.976	0.893	0.907
CID0909	15	9.522	0.931	0.897	0.929
CID1525	15	8.501	0.757	0.884	0.879
CID1529	9	5.143	0.813	0.807	0.749
均值	15	7.829	0.840	0.867	0.869

4 0 人 40 人 40 中 45 42 44 42 44

	表 3 早里 9 个组合的遗传多件性参数
Tab. 3	The Genetic Diversity Parameters of Nine C. idella Populations

		•	-	
群体 populations	等位基因 N_a	有效等位基因 N_e	观测杂合度 H_o	期望杂合度 H_e
ZH 珠江♀×黑龙江♂	12.33	6.306 5	0.903 6	0.838 5
HZ 黑龙江♀×珠江♂群体	6.83	3.807 7	0.8646	0.695 0
CZ . 长江♀×珠江♂群体	8.42	4.008 2	0.768 2	0.6916
CH 长江♀×黑龙江♂	9.75	4.139 7	0.833 3	0.7207
ZZ 珠江♀×珠江♂	7.42	3.738 7	0.8594	0.6946
ZC 珠江♀×长江♂	5.75	3.2910	0.776 0	0.621 0
CC 长江♀×长江	8.50	5.185 6	0.807 3	0.787 0
HC 黑龙江♀×长江♂	12.00	6.252 8	0.8047	0.8215
HH 黑龙江♀×黑龙江♂	8.92	5.118 1	0.8542	0.791 3

2.3 群体间的遗传分化

9 个群体间的遗传距离和 Nei's 遗传相似性如表 4 所示。利用 Popgene (Version1. 32) 软件 $^{[12]}$ 进行分析,9 个群体间的 Nei's 遗传相似系数范围为 0. 310 5 ~ 0. 631 4,珠江 $^\circ$ ×长江 $^\circ$ (ZC)与珠江 $^\circ$ ×7 珠江 $^\circ$ (ZZ)的遗传相似系数最低为 0. 310 5,黑龙江 $^\circ$ ×珠江 $^\circ$ (HZ)与长江

♀ × 珠江 δ (CZ) 的遗传相似系数最高为 0.631 4;遗传距离变化范围为 0.459 9 ~ 0.969 6,遗传距离最小的是黑龙江 ♀ × 珠江 δ (HZ)与长江 ♀ × 珠江 δ (CZ),珠江 ♀ × 黑龙江 δ (ZH)与黑龙江 ♀ × 长江 δ (HC)组合的遗传 距离最大。

表 4 不同群体的 Nei's 遗传相似性(对角线上方)和遗传距离(对角线下方) Tab. 4 Nei's genetic identity (above diagonal) and genetic distance (below diagonal)

群体	ZH	HZ	CZ	СН	ZZ	ZC	CC	НС	НН
	珠江♀×	黑龙江♀×	长江♀×	长江♀×	珠江♀×	珠江♀×	长江♀×	黑龙江♀×	黑龙江♀×
Populations	黑龙江さ	珠江さ	珠江さ	黑龙江さ	珠江さ	长江さ	长江さ	长江さ	黒龙江さ
ZH		0.495 6	0.454 6	0.4598	0.5017	0.353 1	0.441 3	0.487 5	0.5347
HZ	0.702 0		0.6314	0.4938	0.5101	0.323 7	0.550 1	0.4704	0.423 0
CZ	0.788 2	0.4599		0.457 3	0.375 5	0.3566	0.5511	0.3904	0.373 1
CH	0.777 0	0.705 7	0.7824		0.5963	0.3325	0.439 9	0.490 3	0.5166
ZZ	0.6898	0.673 1	0.9796	0.517 0		0.3105	0.437 6	0.3524	0.477 7
ZC	1.169 6	1.128 1	1.031 3	1.101 1	1.041 1		0.4609	0.4187	0.3898
CC	0.818 1	0.597 6	0.595 8	0.8212	0.8264	0.7747		0.465 9	0.468 6
HC	0.718 5	0.754 2	0.940 5	0.712 6	1.042 9	0.8707	0.763 9		0.547 8
НН	0.626 0	0.8604	0.9860	0.6604	0.738 7	0.942 1	0.758 0	0.6018	

根据奈式标准遗传距离为基础构建的 9 个群体间的 UPGMA 系统发育树(图 1),基于 9 个草鱼群体间奈式遗传距离,构建 9 个群体的 UPGMA 系统发育树,结果表明,黑龙江♀×珠江δ(HZ)与长江♀×珠江δ(CZ)首先聚类,表明两个组合亲缘关系更近,然后与长江♀×长江δ(CC)聚为一支,其次长江♀×黑龙江δ(CH)与珠江♀×珠江δ(ZZ)聚类,黑龙江♀×长江δ(HC)与黑龙江♀×黑龙江δ(HH)聚类形成一支再与珠江♀×黑龙江δ(ZH)聚为一类,其中 9 个草鱼群体中,珠江♀×长江δ(ZC)与黑龙江♀×长江δ(HC)组合遗传距离最远。

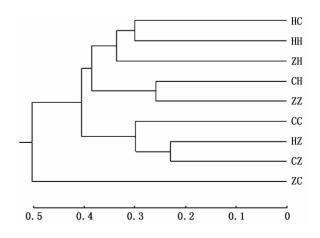


图 1 基于 Nei's 标准遗传距离构建的 9 个草鱼 群体 UPGMA 系统发育树

Fig. 1 The UPGMA phylogenetic tree of the nine *C. idella* populations based on Nei's genetic distance

3 讨论

杂交育种手段能够显著提升水生生物的经 济性状,尤其是经人工繁育的多代物种[13];通过 多方位评估杂交后代的生长性状,能够对选育方 案提供参考依据[14]。经杂交选育产生的后代通 常更具优势[15]。双列杂交设计(diallel cross design) 育种作为水产育种工作者广泛应用的近 交系杂交实验方案[16],即1套品种既做父本又做 母本,彼此进行所有可能的交配组合,可以产生4 种后代。这种育种手段所产生的后代具备完备 整齐的遗传信息,较适合分子结构遗传分析,广 泛受到研究人员的青睐。对双列杂交后代遗传 多样性和遗传结构的系统分析是进行杂交育种 的重要手段。苏胜彦等[17]针对完全双列杂交选 育手段产生的17月龄鲤的主要经济性状进行分 析,并结合其遗传信息研究表明,建鲤与黄河鲤、 黑龙江野鲤产生的杂交后代生长优势更显著。 生长性状关联的基因差异表达在一定程度上影 响各组合间的生长状况[18-19]。由此可见, 鱼类的 完全双列杂交具有科学的遗传育种价值,有助于 解决目前我国草鱼种质退化,种质混杂等现象, 有良好的应用前景,通过草鱼的完全双列杂交技 术手段,以期得到更多杂种优势的良种[17]。

目前,微卫星技术已被广泛应用于水产动物的杂交研究^[20-21]。多态性信息含量、等位基因数、杂合度等遗产信息通常作为群体遗传多样性的评价标准^[22]。李思发等研究表明杂交后代相比于亲本更显杂种优势,且遗传信息更具多态性^[23]。本实验课题中,9个群体均提取样本数量相同的个体进行微卫星分析,结果显示,9个群体平均等位基因数(N_a)为5.75~12.33,平均有效等位基因数(N_e)为3.8077~6.3065,参考Barker 对微卫星的筛选标准,平均具有4个以上的等位基因能够更好的评估遗传多样性^[24]。

本实验课题中 9 个组合群体的平均等位基因数(N_a)均高于界定标准,此结果显示,经过完全双列杂交得出的 9 个草鱼群体均表现显著遗传多样性,另一方面也表明本实验室自行研发的多重 SSR-PCR 体系内的各微卫星标记具有多态性^[3]。衡量遗传变异的另一重要参数是杂合度^[25],其能较直观体现群体的遗传结构变异程度。9 个草鱼群体的平均观测杂合度(H_a)为

0.7682~0.9036.9个草鱼组合群体均显示出较 高的遗传多样性水平,平均期望杂合度(H_{ϵ})为 0.838 5~0.621 0, 高杂合度说明所选用的微卫 星可以提供丰富的多态信息,可以作为探究遗传 多样性的有力参考。6个草鱼杂交组合的平均期 望杂合度普遍高于3个自繁组合,体现出一定的 杂交优势,说明杂交手段能够有利的改善草鱼遗 传结构变异,丰富遗传多样性[3]。12个草鱼微卫 星位点的多态信息含量(PIC)分别为 0.892、 0.823 \ 0.857 \ 0.894 \ 0.927 \ 0.859 \ 0.850 \ 0.859 \ 0.907、0.929、0.879 和 0.749,均表现为高度多态 位点(PIC > 0.5000),进一步说明遗传多样性的 有效提高。综上,6个杂交草鱼群体相较于3个 自繁群体在遗传多样性上体现出一定的优势。 根据杂种优势的理论基础,杂交手段能够改善后 代的遗传组合,丰富基因多样性。基因型与环境 的有机结合能够改善杂交后代的生长性状等重 要的遗传特性[26]。

根据等位基因频率得出的群体间遗传距离 能够直观的体现群体间遗传关系。通常使用微 卫星分析群体间的遗传距离能够得出可靠结 果[3]。本实验课题使用9个草鱼组合群体的奈 式遗传距离构建聚类 UPMGA 系统发育树,其结 果显示:9个群体间的 Nei's 遗传相似系数范围 为0.3105~0.6314,珠江♀×长江&(ZC)与珠 江♀×珠江δ(ZZ)的遗传相似系数最低为 0.310 5, 黑龙江♀×珠江 ð (HZ) 与长江♀×珠 江 & (CZ)的遗传相似系数最高为 0.631 4;遗传 距离变化范围为 0.459 9~0.969 6,遗传距离最 小的是黑龙江♀×珠江&(HZ)与长江♀×珠江 ま(CZ),珠江♀×长江ま(ZC)与黑龙江♀×长 江&(HC)组合的遗传距离最大。以奈式标准遗 传距离为基础构建的9个群体间的 UPGMA 系统 发育树(图1),以9个草鱼群体间奈式遗传距离 为基础,构建9个群体的 UPGMA 系统发育树。 结果表明: 黑龙江♀×珠江δ(HZ) 与长江♀× 珠江&(CZ)首先聚类,表明以珠江水系草鱼作为 母本的亲缘关系更近,然后与长江♀×长江& (CC)聚为一支;其次长江♀×黑龙江&(CH)与 珠江♀×珠江 δ (ZZ)聚类,黑龙江♀×长江 δ (HC)与黑龙江♀×黑龙江&(HH)聚类形成一 支再与珠江♀×黑龙江&(ZH)聚为一类,其中9 个草鱼群体中,珠江♀×长江&(ZC)与黑龙江♀

×长江 8 (HC)组合遗传距离最远。综上,草鱼长江水系、珠江水系、黑龙江水系遗传距离与地理距离存在微小差异,其原因可能是不同水系的亲本选择关系与选育世代较短,同时不同水系间的人工迁移也对研究结果有影响^[27]。分化结果处于中等水平,说明此次完全双列杂交获得的9个草鱼群体仍具备进一步选育价值^[7]。

本研究采用多重 PCR 技术对产生的 6 组杂 交后代(珠江♀×黑龙江♂(ZH)、黑龙江♀×珠 江 δ (HZ)、长江 \mathcal{L} ×珠江 δ (CZ)、长江 \mathcal{L} × 黑龙 江 δ (CH)、珠江 \mathcal{L} ×长江 δ (ZC)、黑龙江 \mathcal{L} ×长 江 δ (HC))、和 3 组自繁后代(黑龙江 ♀×黑龙 江ま(HH)、长江♀×长江ま(CC)及珠江♀×珠 江 (ZZ)) 共 9 个草鱼群体进行了微卫星序列遗 传变异分析。研究结果显示,采用完全双列杂交 方案得出的9个草鱼组合群体,其中杂交群体遗 传多样性与遗传分化信息普遍高于自交群体,可 以说明总体的选育效果较为显著,目前阶段筛选 的草鱼优秀群体具有一定意义的选育价值,不同 地理来源的草鱼群体杂交能够更好地体现杂交 优势,这为今后草鱼选育工作提供参考价值,为 进一步草鱼的品种更新和遗传改良打下基础,同 时为草鱼目前种质退化现象提供解决思路,为草 鱼优良品系的选育提供理论依据。

参考文献:

- [1] KIM H S, LEE B L, WOO D K, et al. Assessment of markers for the identification of microsatellite instability phenotype in gastric neoplasms[J]. Cancer Letters, 2001, 164(1): 61-68.
- [2] 袁吉贵, 刘丽, 陈增祥, 等. 吉富罗非鱼第二十一代选育群体微卫星标记研究[J]. 基因组学与应用生物学, 2017, 36(4): 1498-1504.

 YUAN J G, LIU L, CHEN Z X, et al. Microsatellite marker research of the twenty-one generation breeding population of GIFT strains of *Oreochromisniloticus* [J]. Genomics and Applied Biology, 2017, 36(4): 1498-1504.
- 「3] 傅建军、王荣泉、刘峰、等。草鱼长江和珠江群体及长江 ♀×珠江&杂交组合遗传差异的微卫星分析[J]. 上海 海洋大学学报、2010、19(4): 433-439. FU J J, WANG R Q, LIU F, et al. Microsatellite analysis of genetic variation in Yangtze River, Zhujiang River, and Yangtze River ♀ × Zhujiang River & groups of Ctenopharyngodonidella [J]. Journal of Shanghai Ocean University、2010、19(4): 433-439.
- [4] LI D, WANG S T, SHEN Y B, et al. A multiplex microsatellite PCR method for evaluating genetic diversity in

- grass carp (*Ctenopharyngodonidellus*) [J]. Aquaculture and Fisheries, 2018, 3(6): 238-245.
- [5] FU JJ, SHEN Y B, XU X Y, et al. Genetic parameter estimates for growth of grass carp, *Ctenopharyngodonidella*, at 10 and 18 months of age[J]. Aquaculture, 2016, 450: 342-348.
- [6] FUJJ, SHEN Y B, XU X Y, et al. Multiplex microsatellite PCR sets for parentage assignment of grass carp (*Ctenopharyngodonidella*) [J]. Aquaculture International, 2013, 21(6): 1195-1207.
- [7] 王沈同, 沈玉帮, 孟新展, 等. 草鱼野生与选育群体遗传 变异微卫星分析[J]. 水产学报, 2018, 42(8): 1273-1284
 - WANG S T, SHEN Y B, MENG X Z, et al. Genetic variability in wild and selected populations of *Ctenopharyngodonidella* using microsatellite markers [J]. Journal of Fisheries of China, 2018, 42(8): 1273-1284.
- [8] MIR R R, KUMAR J, BALYAN H S, et al. A study of genetic diversity among Indian bread wheat (*Triticumaestivum* L.) cultivars released during last 100? years [J]. Genetic Resources and Crop Evolution, 2012, 59(5): 717-726.
- [9] NEI M. Mathematical models of speciation and genetic distance [M]//KARLIN S, NEVO E. Population Genetics and Ecology. New York: Academic Press, 1976;723-765.
- [10] 李明, 王小明, 盛和林,等. 四种鹿属动物的线粒体 DNA 差异和系统进化关系研究[J]. 动物学报, 1999, 45(1): 99-105.
 - LI M, WANG X M, SHENG H L, et al. Mitochondrial DNA divergence and phylogeny of four species of deer of the genus Cervus[J]. Acta Zoologica Sinica, 1999, 45(1): 99-105.
- [11] HALL B G. Building phylogenetic trees from molecular data with MEGA[J]. Molecular Biology and Evolution, 2013, 30 (5): 1229-1235.
- [12] GHARGHANI A, ZAMANI Z, TALAIE A, et al. Genetic identity and relationships of Iranian apple (Malus × domestica Borkh.) cultivars and landraces, wild Malus species and representative old apple cultivars based on simple sequence repeat (SSR) marker analysis [J]. Genetic Resources and Crop Evolution, 2009, 56(6): 829-842.
- [13] MULLIKEN R S. Electronic population analysis on LCAO-MO molecular wave functions. III. Effects of hybridization on overlap and gross AO populations [J]. Journal of Chemical Physics, 1955, 23(12): 2338-2342.
- [14] 季士治, 雷霁霖, 王伟继,等. 双列杂交法分析 2 个大菱 鲆养殖群体的杂交效果[J]. 中国水产科学, 2006, 13 (6): 1001-1005.

 JI S Z, LEI J L, WANG W J, et al. Analysis of hybridization effects on complete diallel crosses in two stocks of turbot.
 - effects on complete diallel crosses in two stocks of turbot, Scophthalmusmaximus-[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2006, 13(6): 1001-1005.
- [15] 李思发,王成辉,刘志国,等.三种红鲤生长性状的杂种 优势与遗传相关分析[J].水产学报,2006,30(2):175-

180.

- LISF, WANGCH, LIUZG, et al. Analysis of heterosis and genetic correlation of growth traits in three variants of red common carp[J]. Journal of Fisheries of China, 2006, 30 (2): 175-180.
- [16] CHRISTIE B R, SHATTUCK V I. The diallel cross: design, analysis, and use for plant breeders [M]//JANICK J. Plant Breeding Reviews. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 1992.
- [17] 苏胜彦,董在杰,袁新华,等. 3×3 完全双列杂交 F1 不同阶段生长特点的分析[J]. 水生生物学报,2012,36(4):618-625.
 - SUSY, DONGZJ, YUANXH, et al. Characters of different growth stage on the fl progeny of 3 × 3 full diallel cross in common carp (*Cyprinuscarpio* L.) [J]. ActaHydrobiologicaSinica, 2012, 36(4): 618-625.
- [18] 张建社,夏新界,褚武英,等. 基于异源 cDNA 基因芯片杂交的鳜鱼肌肉组织基因表达谱初步分析[J]. 水生生物学报,2009,33(1):46-53.

 ZHANG JS, XIA X J, CHU W Y, et al. Gene expression profiles of the muscle tissues of the mandarin fish, Sinipercachuatsi L. with zebrafishcDNAmicroarray [J].
- [19] CHU W Y, FU G H, CHEN J, et al. Gene expression profiling in muscle tissues of the commercially important teleost, Sinipercachuatsi L. [J]. Aquaculture International, 2010, 18(4): 667-678.

ActaHydrobiologicaSinica, 2009, 33(1): 46-53.

- [20] POTEAUX C, GUYOMARD R, BERREBI P. Single and joint gene segregation in intraspecific hybrids of brown trout (Salmotrutta L.) lineages[J]. Aquaculture, 2000, 186(1/2): 1-12.
- [21] 李思发,颜标,蔡完其,等. 尼罗罗非鱼与萨罗罗非鱼正 反杂交后代耐盐性能的杂种优势及其与遗传的相关性的 SSR 分析[J]. 中国水产科学, 2008, 15(2): 189-197. LI S F, YAN B, CAI W Q, et al. Heterosis and related genetic analysis by SSR for the salt tolerance of reciplrocal

- hybrids between Nile tilapia (*Oreochromisniloticus*) and blackchin tilapia (*Sarotherodonmelanotheron*) [J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2008, 15(2); 189-197.
- [22] BEARDMORE J A, MAIR G C, LEWIS R I. Biodiversity in aquatic systems in relation to aquaculture [J]. Aquaculture Research, 1997, 28(10): 829-839.
- [23] 陈林, 李思发, 简伟业, 等. 吉奥罗非鱼(新吉富罗非鱼♀×奥利亚罗非鱼♂)生长性能的评估[J]. 上海水产大学学报, 2008, 17(3): 257-262.

 CEHN L, LI S F, JIAN W Y, et al. Evaluation of growth performance of JA tilapia(NEW GIFT strain *O. niloticus♀×O. aureus ♂*)[J]. Journal of Shanghai Fisheries University, 2008, 17(3): 257-262.
- [24] WAJID A, WASIM M, YAQUB T, et al. Assessment of genetic diversity in Balochi and Rakhshani sheep breeds of Balochistan using microsatellite DNA markers [J]. The Journal of Animal & Plant Sciences, 2014, 24(5): 1348-1354.
- [25] TINA K G, BHADRA R, SRINIVASAN N. PIC: protein interactions calculator[J]. Nucleic Acids Research, 2007, 35(s2): 473-476.
- [26] 张志伟,曹哲明,杨弘,等. 草鱼野生和养殖群体间遗传变异的微卫星分析[J]. 动物学研究,2006,27(2):189-196.
 - ZHANG Z W, CAO Z M, YANG H, et al. Microsatellites analysis on genetic variation between wild and cultured populations of *Ctenopharyngodonidella* [J]. Zoological Research, 2006, 27(2); 189-196.
- [27] 郑国栋,陈杰,蒋霞云,等. 长江草鱼不同群体 EST-SSR 多态性标记的筛选及其遗传结构分析[J]. 水生生物学报,2015,39(5):1003-1011.
 - ZHENG G D, CHEN J, JIANG X Y, et al. Detection of EST-SSRS markers and genetic structure of different populations of grass carp in Yangtze river system [J]. ActaHydrobiologicaSinica, 2015, 39(5): 1003-1011.

Microsatellite analysis of genetic variation of diallel hybrid populations of grass carp (*Ctenopharyngodon idellus*) in three waters

MIAO Yiheng¹, SHEN Yubang¹, XU Xiaoyan¹, ZHANG Meng¹, ZHANG Xueshu¹, BAI Yulin¹, WANG Rongquan², DAI Yingen³, FENG Xiaoyu⁴, XIE Nan⁴, LI Jiale¹

(1. Key Laboratory of Freshwater Aquatic Genetic Resources, Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 2. Key Laboratory of Conventional Freshwater Fish Breeding and Health Culture Technology Germplasm Resources, Suzhou Shenhang Eco-technology Development Limited Company, Suzhou 215221, Jiangsu, China; 3. Jiangxi Aquatic Technology Promotion Station, Nanchang 330046, Jiangxi, China; 4. Hangzhou Academy of Agricultural Sciences, Hangzhou 310024, Zhejiang, China)

Abstract: In order to study the genetic diversity and genetic structure changes of the selected population through complete diallel crossing in Sanjiang River system, six groups of hybrid Progenies (PearlRiver 9 × Heilongjiang River δ (ZH), Heilongjiang River $\mathcal{D} \times \text{Pearl River } \delta$ (HZ), Yangtze River $\mathcal{D} \times \text{Pearl River } \delta$ (CZ), Yangtze River \mathcal{D} × Heilongjiang River \mathcal{D} (CH), Pearl River \mathcal{D} × Yangtze River \mathcal{D} (ZC), Heilongjiang River $\mathcal{Q} \times \text{Changjiang River } \mathcal{E} \text{ (HC)}$, Heilongjiang River $\mathcal{Q} \times \text{Heilongjiang River } \mathcal{E} \text{ (HH)}$, Yangtze River \mathcal{Q} × Yangtze River ♂ (CC) and Pearl River ♀ × Pearl River ♂ (ZZ)). The microsatellite sequence genetic variation of 9 grass carp populations was analyzed. The results showed that the average number of alleles (N_a) was (5.75-12.33), the average number of effective alleles (N_a) was (3.8077-6.3065), the average observed heterozygosity (H_a) was (0.7682-0.9036), the average expected heterozygosity (H_a) was (0.8385 - 0.6210), and the polymorphism information content (PIC) of 12 microsatellite loci in 9 populations of grass carp was high. They were 0.892, 0.823, 0.857, 0.894, 0.927, 0.859, 0.850, 0.859, 0.859, 0.907, 0.929, 0.879, 0.749 and 0.869 respectively, showing high polymorphism loci (PIC is from 0.749 to 0.929). UPGMA phylogenetic tree based on Nei's genetic similarity and genetic distance of different populations showed that among 9 populations, Heilongjiang River ♀ × Pearl River ♂ (HZ) and Yangtze River ♀ × Pearl River ♂ (CZ) clustered first, indicating that the genetic relationship between the two combinations was closer, and the genetic distance between Pearl River ♀ × Heilongjiang River ♂ (ZH) and Heilongjiang River ♀ × Changjiang River ♂ (HC) combinations was the farthest. The purpose of this study is to provide reference value for grass carp breeding in the future, lay a foundation for further species renewal and genetic improvement of grass carp, at the same time, provide a solution to the current degradation of grass carp germplasm, and provide a theoretical basis for the breeding of grass carp fine strains.

Key words: grass carp; complete diallel crossing; genetic analysis; microsatellite