Vol. 27, No. 3 May, 2018

文章编号: 1674-5566(2018)03-0365-07

DOI:10.12024/jsou.20180110001

洋山港海域海水压载后浮游动物群落的演变

邵于豪1,2、袁林1,2、王琼1,2、薛俊增1,2

(1. 上海海洋大学 海洋生态与环境学院, 上海 201306; 2. 上海海洋大学 港航生态安全研究中心, 上海 201306)

摘 要:通过压载模拟实验,研究分析压载 0、1、5、10、15 和 30 d 压载水体中浮游动物的数量和种类的动态变化特征,探讨其生态适应机制。结果显示,连续压载 30 d 后,浮游动物种类数由 11 种减少至 5 种,种类数显著下降。压载期间,浮游动物出现的频率和持续的时间不尽相同,不同类群对于压载环境的适应性有所不同,各物种之间对于各压载阶段的适应能力存在较大差异。实验舱内浮游动物丰度经过 30 d 模拟压载呈现明显的下降趋势。5 d 时由于轮虫和浮游幼虫数量的大幅度增加,浮游动物整体丰度显著上升,随后迅速下降,压载至 30 d 时仍有浮游动物存活。MDS 分析结果显示,压载条件下各水龄阶段之间的浮游动物群落结构变化明显。CCA 分析表明:在本次模拟压载实验中,总氮、总磷、悬浮物、浊度以及温度等环境因子对浮游动物群落结构变化产生影响。

关键词: 浮游动物; 压载水; 水龄; 压载时间; 群落结构

中图分类号: Q 592; S 917 文献标志码: A

为保障船舶航行安全和作业效率,自19世 纪80年代起全球普遍采用压载水作为船舶压载 物[1]。压载舱黑暗、缺氧、复杂的特殊环境会对 压载水内生物的生长以及存活造成巨大影响,但 经过长期压载后仍有微生物、浮游动物、浮游植 物及其卵、幼体或孢子(孢囊)能存活[2-3],因而船 舶压载水的排放可导致外来生物入侵港口及邻 近海域,从而影响当地海域的生物多样性,严重 时引发生态灾难[45]。因此,船舶压载水已成为 海洋外来生物入侵的重要途径[6-7]。浮游动物是 压载水生物的重要组成成分[89],压载水中浮游 动物的排放会威胁目的港及邻近海域的生态安 全[10-11],压载水浮游动物的研究已成为压载水生 态研究的重要方面,在压载水中浮游动物的种类 组成[12-15]、浮游动物存活与压载时间(压载水龄) 的相关性[16]以及换水对浮游动物的影响[17]等方 面都有相关报道。由于压载舱处于封闭、黑暗的 环境中,浮游动物随压载水进入这一特殊环境 后,随着压载时间的延长,丰度不断下降,但仍有 浮游动物能够生存^[18-19],成为潜在的外来生物人侵种。本文应用模拟压载舱,连续跟踪研究了压载后浮游动物的动态变化规律,以期阐明压载水浮游动物种类组成和群落结构随压载时间的动态变化及存活种类的适应机制,为我国压载水的港口国监测提供参考依据。

1 材料与方法

1.1 实验设计

2016年7月,于上海海洋大学船舶压载水检测实验室岸基试验基地开展岸基模拟实验。实验舱舱容600 m³,为全封闭钢筋混凝土结构,仅在舱体上部开有直径100 cm 的人孔供进出和采样,舱体内壁刷有船舱专用防腐漆,舱体壁不透光且隔热性较好,受外界气温变化的影响小。同时设置自然条件下的开放式舱体为对照。对照舱为600 m³全开放式钢筋混凝土结构舱体。实验前对实验舱和对照舱进行彻底清洗。通过模拟压载水加载操作过程,由潜水泵引洋山港海域

收稿日期: 2018-01-20 修回日期: 2018-04-21

基金项目:上海市科委科研计划项目(17DZ1202905);上海市科委研发平台专项(16DZ2293800);上海市自然科学基金 (15ZR1420900);海洋工程装备检测试验技术国家工程试验室建设项目[沪发改高技(2016)99号]

作者简介: 邵于豪(1993—), 男, 硕士研究生, 研究方向为港航生态安全。 E-mail: yuhao135531@ hotmail. com

通信作者: 薛俊增, E-mail: jzxue@ shou. edu. cn

海水,经管道输送注满舱体。加载完成后,分别于第0、1、5、10、15、30天进行样品T0、T1、T5、T10、T15、T30的采集,第0天为压载当天,记为样品T0,作为实验起始。同时进行对照舱样本C0、C1、C5、C10、C15、C30的采集。

1.2 样本采集与处理

于舱顶的开口处,使用 10 L 有机玻璃采水器 定量采集水样 30 L,经过网孔斜径为 50 μm 的浓缩网过滤后收集于 50 mL 标本瓶中,每次采集 3个平行样。现场进行样本中活体浮游动物分析,将样品定容至 50 mL,采用差减法^[20]计数。用多通道参数探测仪 WTW(Multi 3430)测定 pH、盐度(Sal)、温度(T)和溶解氧(DO)。用 1 L 的聚乙烯瓶采集水质样品,在实验室内按照《海洋监测规范》^[21]测定浊度、悬浮物(TSS)、溶解性有机碳(DOC)、亚硝酸盐(NO₂-N)、铵盐(NH₄-N)、硝酸盐(NH₃-N)、磷酸盐(PO₄-P)、总氮(TN)和总磷(TP)等水质指标。

1.3 数据分析

以各压载时间段浮游动物物种和各物种密度为原始矩阵,为降低数据间极差将原始矩阵进行 log(x+1)转换,利用 PAST 软件^[22],采用 Bray-Curtis 相似性系数,进行多维分析(Multidimensional Scaling, MDS)。典范相关分析(CCA)使用 CANONO 4.5 软件。其他作图软件采用 GraphPad Prism 5.0。

2 结果

2.1 浮游动物种类组成变化

压载期间,实验舱内共采集到浮游动物 19种,其中浮游动物成体 12种、幼体 7种(图 1),成体包括原生动物 1种、轮虫 4种、环节动物和软体动物各 1种以及桡足类 5种;幼体包括无节幼体、桡足幼体、双壳幼虫、面盘幼虫、帚毛虫、牟勒氏幼虫、帽状幼虫各 1种。压载初始共采集到 11种浮游动物,压载结束时仅采集到 5种,分别为臂尾轮虫(Brachionus sp.)、狭甲轮虫(Colurella sp.)、明螺(Atlana sp.)、面盘幼虫(Veliger larva)和纺锤水蚤(Acartiidae sp.),其中臂尾轮虫和面盘幼虫于压载初始和实验结束时均有采集。狭甲轮属(Colurella sp.)、疣毛轮属(Synchaeta sp.)、寡毛类(Oligochaete)、中华哲水蚤(Calanus sinicus)和帽状幼虫(Pilidium)在压载过程中出

现,在实验结束前相继消失。对照舱内共采集到 浮游动物 19 种,包括浮游动物成体 13 种,幼体 6 种(图1)。其中成体包括原生动物 1 种、轮虫 3 种、软体动物 1 种、桡足类 8 种;幼体包括蔓足类 无节幼虫、帚毛虫幼虫、面盘幼虫、双壳幼虫、无 节幼体和桡足幼体各 1 种。实验初始和结束时 均采集到浮游动物 8 种,但种类组成有明显差异 (图1)。

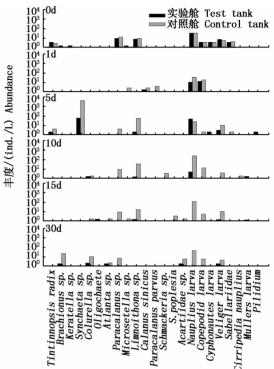


图 1 实验舱和对照舱各水龄浮游动物种类组成 Fig. 1 Species composition of zooplankton of each water age in test tank and control tank

2.2 浮游动物丰度变化

洋山港海域海水经过 30 d 模拟压载后,实验舱内浮游动物丰度呈明显下降趋势(图 2)。实验舱浮游动物丰度在第 1 天显著降低(P < 0.05, F = 7.978),低于初始丰度的 50%。第 5 天时,实验舱内浮游动物丰度显著增加(P < 0.05, F = 6.719)至(109.05 ± 15.22) ind./L,高于实验舱浮游动物初始丰度。在此之后,浮游动物丰度连续下降,当压载至第 30 天时,实验舱内浮游动物丰度为(2.65 ± 0.63) ind./L。对照舱内浮游动物丰度在第 1 天时保持稳定,第 5 天时达到(4.1×10³ ± 6.4×10²) ind./L,此时数量级大小远高于初始丰度。随后,实验舱浮游动物丰度逐

渐下降,30 d 时仍高于初始丰度。

模拟压载过程中,造成浮游动物丰度变化的主要类群包括轮虫、浮游幼虫以及桡足类。实验起始时,浮游幼虫和桡足类为优势类群。桡足类在压载过程中组成比例不断降低。5 d 时实验舱浮游动物丰度大幅回升,以浮游幼虫(45.61%)和轮虫(52.63%)为主要丰度组成。此时,对照舱中轮虫的优势更为突出,占整体丰度的97.64%。除5 d 外,轮虫在30 d 时的丰度优势同样明显。两舱体浮游动物丰度变化过程中,浮游幼虫的丰度优势最为显著(图3),始终是浮游动物丰度的主要组成类群。

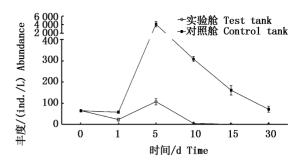


图 2 实验舱和对照舱浮游动物丰度

Fig. 2 Number of zooplankton abundance in test tank and control tank

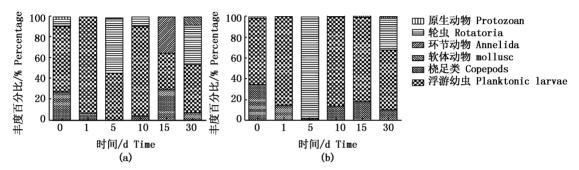


图 3 实验舱(a)和对照舱(b)各水龄浮游动物不同类群变化

Fig. 3 The variation of each group species numbers in test tank (a) and control tank (b)

2.3 浮游动物群落 MDS 分析

MDS 分析显示压载水浮游动物群落结构随水龄期而变化。实验舱各实验点在二维空间上分布离散,连线所形成的封闭区域面积远大于对照舱,说明压载环境下水体中浮游动物群落结构具有更大的变化范围。MDS 分析图(图 4)的Stress 为 0. 215 4 > 0. 2,表明两舱体各水龄阶段的相似性较差,反映出不同环境下浮游动物群落结构变化的差异性。实验舱第 1 天的群落结构变化情况处于对照舱所形成的封闭区域边缘,表明压载第 1 天的变化情况仍接近自然条件下群落演变特征;第 5、10、15 和 30 天则远离该区域,表明压载 5 d 之后的群落结构特征已经完全不同于自然环境下浮游动物群落结构。

2.4 浮游动物群落结构与环境因子的 CCA 分析

自然海域海水进入压载舱后,水体环境因子发生一系列的变化(另文待刊)。为探讨压载条件下环境因子与浮游动物结构的关系,根据实验舱中浮游动物的出现频率和相对丰度,选用10种浮游动物用于CCA分析,浮游动物编码见表

1。共选取温度、浊度、悬浮物、亚硝酸盐、总氮和总磷共6个水质参数与浮游动物进行 CCA 分析。经蒙特卡罗检验(Monte Carlo Test),第1轴和全部轴均呈极显著差异(P<0.01),因此 CCA 分析排序结果可信。由图5可知,分布在排序轴左上方的物种有无节幼体和桡足幼体,与悬浮物和浊度有较大相关性。根状拟玲虫、疣毛轮属和双壳幼虫位于排序轴左下方,与总磷和亚硝酸盐有很大的相关性。臂尾轮属、狭甲轮属和牟勒氏幼虫

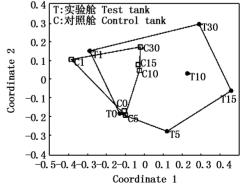


图 4 浮游动物群落的 MDS 分析图 Fig. 4 MDS analysis for zooplankton in test tank and control tank

(Mullers larva)与温度和总氮呈正相关。

表 1 实验舱浮游动物物种编码

Tab. 1	Codes of zooplankton	n species in	test tank
--------	----------------------	--------------	-----------

编码 Code	物种 Species	编码 Code	物种 Species
1	根状拟玲虫 Tintinnopsis radix	6	无节幼体 Nauplius larva
2	臂尾轮属 Brachionus sp.	7	桡足幼体 Copepodid larva
3	疣毛轮属 Synchaeta sp.	8	双壳幼虫 Cyphonautes larva
4	狭甲轮属 Colurella sp.	9	面盘幼虫 Veliger larva
5	窄腹剑水蚤属 Limnoithona sp.	10	牟勒氏幼虫 Mullers larva

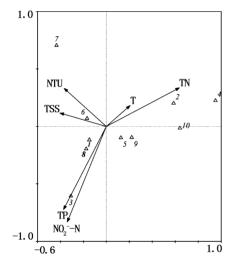


图 5 实验舱浮游动物物种与环境因子之间的 典范对应分析(CCA)排序图

Fig. 5 Canonical correspondence analysis (CCA) biplot of zooplankton species and environmental variables in test tank.

3 讨论

3.1 压载后浮游动物群落结构的变化

压载实验期间,浮游动物群落结构组成随压载时间发生变化。压载舱舱内水体区别于天然海域流动的水体,水体静止,浊度和悬浮物随时间不断下降,部分浮游桡足类以及浮游幼虫运动能力弱,依附于悬浮颗粒物,随之不断沉降后,水体中出现的种类数减少。然而,对于轮虫而言,较高的悬浮物容易堵塞滤食器官,很大程度上制约摄食与种群丰度增长^[23]。当大颗粒无机物在压载初期沉降以后,水体中存在的小型颗粒物为

轮虫提供了良好的摄食环境。其中疣毛轮属种类的习性为广温、广盐,个体大且耐受能力强,当生境改变后呈现出较强的适应能力。轮虫种类前后发生变化,前期以臂尾轮属、疣毛轮属、龟甲轮属(Keratella sp.)为主,后期以狭甲轮属和臂尾轮属为主。臂尾轮属和狭甲轮属能够以浮游细菌、单细胞藻类和腐质为食,且相对于疣毛轮属个体较小,对于食物的竞争压力较小。因此当饵料逐渐消耗,并且密闭的压载舱条件下无法得到外界的补充,使得它们成为压载后期轮虫的主要种类组成。

浮游幼虫在实验后期的适应性较前期而言有所减弱,种类数明显减少。无节幼体和桡足幼体是实验舱内浮游幼虫主要组成成分,10 d 前实验舱中存在大量无节幼体和桡足幼体。密闭的压载环境中食物贫乏,小个体类群往往占据优势^[24],浮游幼虫在整个模拟压载过程中始终保持种群优势,经过30 d 压载后仍存活。

桡足类种类数减少情况明显,但窄腹剑水蚤属(Limnoithona sp.)持续出现时间长,表现出较强的适应性,纺锤水蚤属(Acartiidae sp.)为压载至30 d 时仅存的桡足类浮游动物。相关调查发现,窄腹剑水蚤属和纺锤水蚤属个体小、繁殖快、存活率高,在到港船舶压载水的浮游动物调查结果中优势明显[12,15]。浮游动物对压载环境的适应性决定了它们在压载舱存活的可能性,不同种类浮游动物对压载环境的适应性不同,从而导致不同压载水排放造成的生物入侵情况不尽相同[25-26]。

3.2 压载后浮游动物丰度的变化

浮游动物丰度在压载起始时显著降低,5 d时丰度迅速回升至高于初始丰度,此后压载过程中呈不断下降趋势,压载至30 d仍有浮游动物存活。自然海域海水经加载进入压载舱的过程会对浮游生物个体造成一定的损伤,温度等生存环境的突然改变亦会给浮游生物带来巨大的生存压力^[8,27],影响浮游动物的代谢强度、生长和发育的速度以及繁殖等其他行为,是压载初期浮游动物丰度减少的主要原因。疣毛轮属对水质具有广适应性,且繁殖能力强,其5 d时大量增殖,是两舱体浮游动物丰度发生显著增加的主要原因。结合以往研究发现,压载舱内浮游生物丰度会在短时间内暂时性显著增加^[28]。在 BRISKI^[29]和

GRAY^[30]的研究结果中,水体中大量幼虫在短时间内迅速生长,以及某些浮游动物雌体所携带卵体的孵化发育,使得浮游动物的丰度出现暂时性的增加。但压载舱是一个完全封闭的载体,饵料无法得到外来的补充,在压载后期浮游动物的丰度呈大幅度下降的趋势。

天然海水加载至压载舱后,水体中浮游动物丰度并非呈现完全下降趋势,压载条件下浮游动物丰度仍存在上升的可能性。对比对照舱的丰度变化发现,压载环境在极大程度上限制了浮游动物丰度的增加范围。因此,长时间的压载能够在极大程度上降低活体浮游动物丰度,对于压载水处理以及排放起到积极作用。但经过30d压载后,实验舱中仍有浮游动物存活,若跨海域排放仍然可能造成生物入侵。通过本次岸基模拟实验,建议公约对压载水压载时长以及压载水排放生物体的具体种类及其数量做出详细规定。

参考文献:

- [1] 李迪阳,姜仕倩,王俊英. 船舶压载水中有害生物的管理与控制[J]. 海岸工程,2001,20(3):47-53.

 LI D Y, JIANG S Q, WANG J Y. Management and control of harmful organizms in ship ballast water [J]. Coastal Engineering, 2001, 20 (3):47-53.
- [2] HALLEGRAEFF G M, BOLCH C J. Transport of diatom and dinoflagellate resting spores in ship's ballast water: implications for plankton biogeography and aquaculture [J]. Journal of Plankton Research, 1992, 14(8): 1067-1084.
- [3] DAVID M, PERKOVIC M. Ballast water sampling as a critical component of biological invasions risk management [J]. Marine Pollution Bulletin, 2004, 49(4): 313-318.
- [4] RUIZ G M, RAWLINGS T K, DOBBS F C, et al. Global spread of microorganisms by ships [J]. Nature, 2000, 408 (6808): 49-50.
- [5] DAVID M, GOLLASCH S, PAVLIHA M. Global ballast water management and the "same location" concept: a clear term or a clear issue? [J]. Ecological Applications, 2013, 23 (2): 331-338.
- [6] 胡承兵. 阻止"搭乘"于压载水中的外来生物入侵者[J]. 交通环保, 1999, 20(4): 35-39. HU C B. Alien Invaders- putting a Stop to the Ballast Water Hitch -hikers [J]. Environmental protection in transportation, 1999, 20(4): 35-39.
- [7] LAVOIE D M, SMITH L D, Ruiz G M. The potential for intracoastal transfer of non-indigenous species in the ballast water of ships [J]. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1999, 48(5): 551-564.
- [8] 薛俊增, 刘艳, 王金辉, 等. 洋山深水港入境船舶压载水

- 浮游动物种类组成分析[J]. 海洋学报, 2011, 33(1): 138-145.
- XUE J Z, LIU Y, WANG J H, et al. A biological survey of zooplankton taken from ballast water of the international navigation ships entering the Shanghai Yangshan Deep-water Port in China[J]. Acta Oceanologica Sinica, 2011, 33(1): 138-145.
- [9] 周淑辉, 白章红, 田桢干, 等. 上海港外来船舶压舱水中 浮游动物的调查及风险分析[J]. 检验检疫学刊, 2015, 25(5): 28-31.
 - ZHOU S H, BAI Z H, TIAN Z G, et al. The Investigation and Risk Analysis of Zooplankton in Ballast Waters of Foreign Ships Harboring in Shanghai Port[J]. Journal of Inspection and Quarantine, 2015, 25(5): 28-31.
- [10] CORDELL J R, LAWRENCE D J, FERM N C, et al. Factors influencing densities of non-indigenous species in the ballast water of ships arriving at ports in Puget Sound, Washington, United States [J]. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 2010, 19(3): 322-343.
- [11] DAVID M, GOLLASCH S. EU Shipping in the dawn of managing the ballast water issue [J]. Marine Pollution Bulletin. 2008, 56(12): 1966-1972.
- [12] 郑剑宁, 裘炯良, 薛新春. 宁波港入境船舶压舱水中携带 浮游生物的调查与分析[J]. 中国国境卫生检疫杂志, 2006, 29(6): 358-360. ZHENG J N, QIU J L, XUE X C. Study on Planktons Taken by Ballast Water of International Navigation Ships [J]. Chinese Frontier Health Quarantine, 2006, 29(6): 358-360.
- [13] 王爱民,许炳芬,陈宗辉,等. 国际航行船舶压舱水外来有害生物研究[J]. 检验检疫科学, 2007,17(3): 9-11.
 WANG A M, XU B F, CHEN Z H, et al. External harmful living beings in ballast water on cross border vessel [J].
 Inspection and quarantine science, 2007,17(3): 9-11.
- [14] 杨清良, 蔡良候, 高亚辉, 等. 福建主要港口外轮压舱水 生物的分布及其潜在人侵威胁[J]. 海洋湖沼通报, 2009 (4): 25-38. YANG Q L, CAI L H, GAO Y H, et al. Study on distributional characteristics of organisms in ballast water of exotic ships entering major ports of Fujian and its potential
- invasion threat [J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2009(4): 25-38.

 [15] 杨清良,蔡良侯,高亚辉,等. 中国东南沿海港口外轮压舱水生物的调查[J]. 海洋科学, 2011, 35(1): 22-28.

 YANG Q L, CAI L H, GAO Y H, et al. Plankton found in ballast waters of foreign ships harboring in ports of Southeast
- [16] GOLLASCH S, LENZ J, DAMMER M, et al. Survival of tropical ballast water organisms during a cruise from the Indian Ocean to the North Sea [J]. Journal of Plankton Research. 2000, 22(5): 923-937.

China[J]. Marine Sciences, 2011, 35(1): 22-28.

[17] MCCOLLIN T, SHANKS A M, DUNN J. Changes in

- zooplankton abundance and diversity after ballast water exchange in regional seas [J]. Marine Pollution Bulletin, 2008, 56(5): 834-844.
- [18] CHAN F T, BRISKI E, BAILEY S A, et al. Richnessabundance relationships for zooplankton in ballast water: temperate versus Arctic Comparisons [J]. ICES Journal of Marine Science, 2014, 71(7): 1876-1884.
- [19] GOLLASH S, ROSENTHAL H, BOTNET H, et al. Fluctuations of zooplankton taxa in ballast water during short-term and long-term ocean-going voyages [J]. International Review of Hydrobiology, 2000, 85(5/6): 597-608.
- [20] WU H, CHEN C, WANG Q, et al. The biological content of ballast water in China; A review [J]. Aquaculture & Fisheries, 2017, 2(6):241-246.
- [21] 林汝榕,李少菁. 重金属对桡足类的急性毒性及其对排 粪的生理效应[J]. 海洋环境科学, 1988, 7(3): 7-15. LIN R R, LI S J. Acute toxic effects of heavy metals on Copepoda and the physiogical effects on defecation [J]. Marine Environmental Science, 1988, 7(3): 7-15.
- [22] 国家质量技术监督局. GB17378,海洋监测规范[S]. 北京:中国标准出版社,2007.

 The Quality and Technology Supervision Bureau. GB17378,
 The specification for marine monitoring[S]. Beijing: China Standards Press, 2007.
- [23] HAMMER Ø, HARPER D A T, RYAN P D. Past: paleontological statistics software package for education and data analysis [J]. Palaeontologia Electronica, 2001,4(1):4.
- [24] 卢亚芳, 黄永春, 周立红. 杏林湾水库环境因子对浮游轮 虫密度的影响 [J]. 上海水产大学学报, 2002, 11(3): 225-229.
 - LU Y F, HUANG Y C, ZHOU L H. Effects of Environmental

- factors on density of the planktonic rotifer in Xinlin Bay reservoir [J]. Journal of Shanghai Fisheries University, 2002, 11(3): 225-229.
- [25] STEINER C F, ROY A H. Seasonal succession in fishless ponds: effects of enrichment and invertebrate predators on zooplankton community structure [J]. Hydrobiologia, 2003, 490(1/3): 125-134.
- [26] GHABOOLI S, ZHAN A B, PAOLUCCI E, et al. Population attenuation in zooplankton communities during transoceanic transfer in ballast water[J]. Ecology and Evolution, 2016, 6 (17): 6170-6177.
- [27] BRISKI E, CHAN F T, MacIsaac H J, et al. A conceptual model of community dynamics during the transport stage of the invasion process: a case study of ships' ballast [J]. Diversity and Distributions. 2014, 20(2): 236-244.
- [28] DEVREKER D, SOUISSI S, SEURONT L. Effects of chloropHyll concentration and temperature variation on the reproduction and survival of *Temora longicornis* (Copepoda, Calanoida) in The Eastern English Channel [J]. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology, 2005, 318(2): 145-162.
- [29] BRISKI E, BAILEY S A, Cristescu M E, et al. Effecacy of 'salt water flushing' in protecting the Great Lakes from biological invasions by invertebrate eggs in ships' ballast sediment [J]. Freshwater Biology, 2010, 55 (11): 2414-2424.
- [30] GRAY D K, MACISAAC H J. Diapausing zooplankton eggs remain viable despite exposure to open-ocean ballast water exchange; evidence from in situ exposure experiments [J]. Canadian Journey of Fisheries and Aquatic Sciences, 2010, 67(2); 417-426.

Zooplankton community succession in ballast water at Yangshan Port

SHAO Yuhao^{1,2}, YUAN Lin^{1,2}, WANG Qiong^{1,2}, XUE Junzeng^{1,2}
(1. College of Marine Ecology and Environment, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 2. Centre for Research on the Ecological Security of Ports and Shipping, Shanghai 201306, China)

Abstract: In order to understand the dynamic changes of community structure of zooplankton in ballast water, the experiment to mimic ballasting onboard was designed and carried out at land-based test facility. Samples were collected immediately after pumping finished (0 d) and then on days 1, 5, 10, 15, and 30 respectively. After 30d of holding, the abundance of zooplankton sharply decreased by 93. 28% and the number of zooplankton taxa decreased from 11 to 5. During holding, the frequency and persistence of zooplankton were different. The adaptability of different taxa and species to each ballast stage was quite different. Nauplius larval and Copepodid larval mainly accounted for the a highest proportion at 5d, which was the main reason for the significant increase in zooplankton abundance. However, the decay rate did not reach 100% after the 30d holding. MDS analysis highlighted that zooplankton community in ballast water had drastic fluctuation. Canonical correspondence analysis (CCA) indicated that TN, TP and other nutrient conditions have a greater impact on zooplankton, followed by TSS and turbidity, and temperature.

Key words: zooplankton; ballast water; water age; control trial; biological invasion