

文章编号: 1674-5566(2013)03-0432-07

基于神经网络的北太平洋柔鱼渔场预报

徐洁¹, 陈新军^{1,2,3}, 杨铭霞¹

(1. 上海海洋大学 海洋科学学院, 上海 201306; 2. 上海海洋大学 大洋渔业资源可持续开发省部共建教育部重点实验室, 上海 201306; 3. 上海海洋大学 国际海洋研究中心, 上海 201306)

摘要: 根据 1998–2004 年 6–11 月份我国鱿钓生产数据(月份、作业船数、经纬度和日产量)以及对应的海洋环境因子数据, 即 5 m 水层的海水温度、46 m 水层的海水温度、112 m 水层的海水温度、317 m 水层的海水温度、叶绿素 a 含量以及海平面高度距平值等, 以经标准化后的单位捕捞努力量渔获量(CPUE)作为中心渔场指标, 采用多种 BP 神经网络预报模型, 对北太平洋柔鱼渔场进行了分析与比较。通过对 13 种神经网络预报模型的比较, 以及实际 CPUE 的验证, 以拟合残差最小的预报模型作为最优预报模型, 认为结构为 9-7-1 的 BP 神经网络模型相对误差仅为 0.008 570, 可作为北太平洋柔鱼渔场的预报模型。

柔鱼(*Ommastrephes bartramii*)属大洋性鱿鱼类, 主要分布在太平洋、大西洋和印度洋等 3 大洋的温带和副热带水域, 目前商业性捕捞作业集中在北太平洋海域^[1]和南美洲外海。在北太平洋, 其商业性捕捞始于 1974 年, 主要采用流刺网作业方式。1993 年 1 月 1 日起联合国通过决议, 禁止公海大型流刺网作业^[2], 作业方式改为以钓捕为主。我国于 1989 年在日本海开始钓捕柔鱼, 1993 年拓展到北太平洋^[3]。是目前捕捞柔鱼最主要的国家。北太平洋成为鱿鱼钓捕生产的主要渔场, 年产量为 8~10 万吨。国内学者从年龄生长、资源评估的角度对北太平洋渔场做了很多分析研究^[4~5]。

由于大洋性柔鱼类在经济上和生态上的重要性, 有关柔鱼资源的可持续开发利用越来越受到中国和日本等国研究者的重视。其中, 准确预报中心渔场是组织生产的重要工作。

研究亮点: 对于某一渔业资源的渔场预报, 国内外学者大多采用多元统计方法, 利用神经网络方法进行某一渔业资源的渔场预报研究还很少。本文首次提出了以 BP 神经网络为基础的北太平洋柔鱼渔场渔情预报模型, 验证认为 BP 神经网络在渔情预报中的应用是成功的。

关键词: BP 神经网络; 渔情预报; 北太平洋柔鱼; 中心渔场

中图分类号: S 931.4

文献标志码: A

目前对于某一渔业种类的渔场预报方法大多采用多元统计法^[6~7]和栖息地指数^[8~10]等方法, 但预测结果往往与实际情况有一定的偏差。由于神经网络具有自组织、自适应、自学习和容错等优点, 很多学者很早就在医学^[11]、地震预报^[12]、水文预报^[13]等各方面作了应用研究, 在处理多因子的海量数据方面, 尤其是存在数据断续的情况下也得到了很好的应用^[14~17], 已有不少成功的实例。王海峰等^[18]利用上海水产大学海洋学院陈新军教授多年来有关北太平洋鱿鱼数据的积累, 采用关联规则和人工神经网络等技术得出了重要结论。AOKI 和 KOMATSU^[19]利用 BP 神经网络预测鱼产量。BROSSE 和 LEK^[20]等应用水声监测数据和 3 层 BP 模型(神经网络结构为 6-10-1)预测中等营养湖泊的鱼类的分布情况。LEK 等^[21]应用 3 层 BP 神经网络模型(结构参数为 8-8-1)研究环境因子对河道中虹鳟鱼数

收稿日期: 2012-06-25

修回日期: 2012-12-19

基金项目: 上海市科学技术委员会重大计划(12231203900); 国家发改委产业化专项(2159999); 国家高科技研究发展计划(2012AA092303)

作者简介: 徐洁(1989—), 女, 硕士研究生, 研究方向为渔业资源学。E-mail: xujie0821108@163.com

通信作者: 陈新军, E-mail: xjchen@shou.edu.cn

的实际 CPUE 值 ($k=1, 2, 3, \dots, N$) , \hat{y}_k 为输出层输出的 CPUE 预测值。

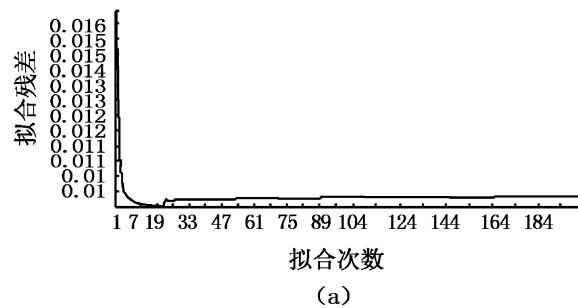
2 结果

2.1 方案 1 的模拟结果

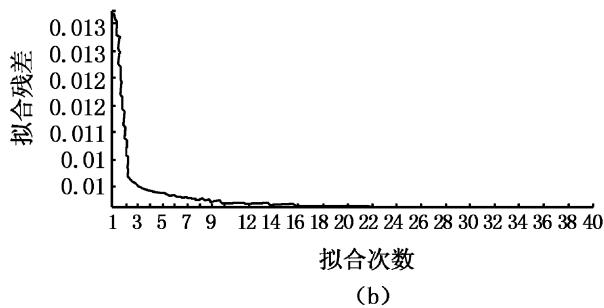
从图 2a 可知, 结构为 4-3-1 的 BP 神经网络在拟合次数约为 22 次时, 其拟合残差达到最小, 最小拟合残差为 0.009 831, 之后随着拟合次数增加拟合残差反而增大。结构为 4-2-1 的 BP 神经网络模拟结果如图 2b 所示, 当拟合次数为 40 次时达到最小的拟合残差, 为 0.009 646。

2.2 方案 2 的模拟结果

网络结构为 5-4-1 的 BP 神经网络(图 3a)拟合次数为 11 次时, 其拟合残差达到最小, 为

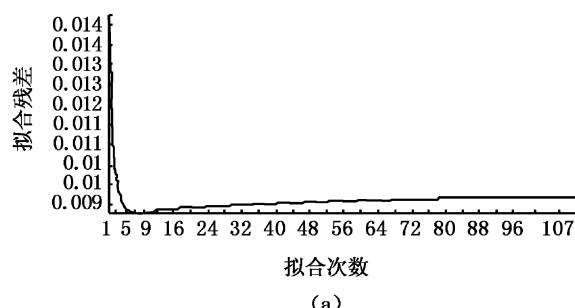


(a)

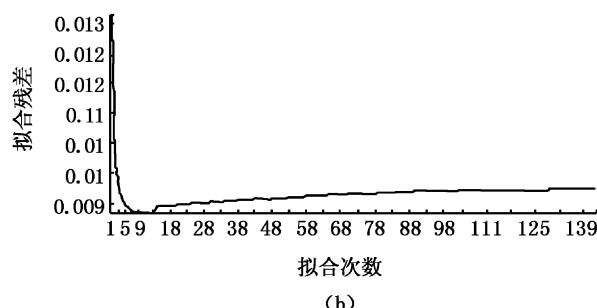


(b)

图 2 4-3-1 模型(a)和 4-2-1 模型(b)的模拟结果
Fig. 2 The results for 4-3-1 model (a) and 4-2-1 model (b)

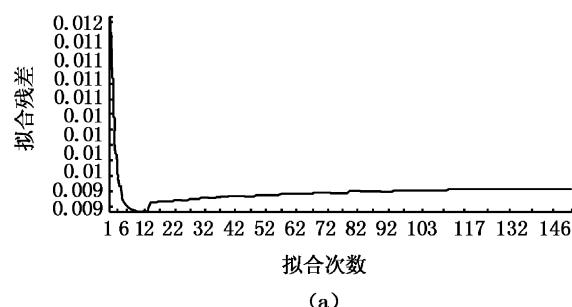


(a)

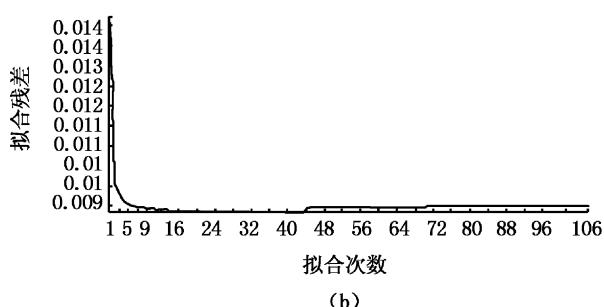


(b)

图 3 5-4-1 模型(a)和 5-3-1 模型(b)的模拟结果
Fig. 3 The results for 5-4-1 model (a) and 5-3-1 model (b)



(a)



(b)

图 4 6-5-1 模型(a)和 6-4-1 模型(b)的模拟结果
Fig. 4 The results for 6-5-1 model (a) and 6-4-1 model (b)

2.4 方案4的模拟结果

从图5a可知,网络结构为7-6-1的BP神经网络在拟合次数为12次时,其拟合残差为0.009 540,达到最小值,之后随着拟合次数增加拟合残差反而增大。网络结构为7-5-1的BP神

经网络的模拟结果如图5b所示,拟合次数为1~29次间其拟合残差急剧减小,在29~148次间拟合残差又开始逐渐增大,在148~646次间拟合残差又开始逐渐收敛,当拟合次数达到713次时,其拟合残差达到最小值,为0.008 819。

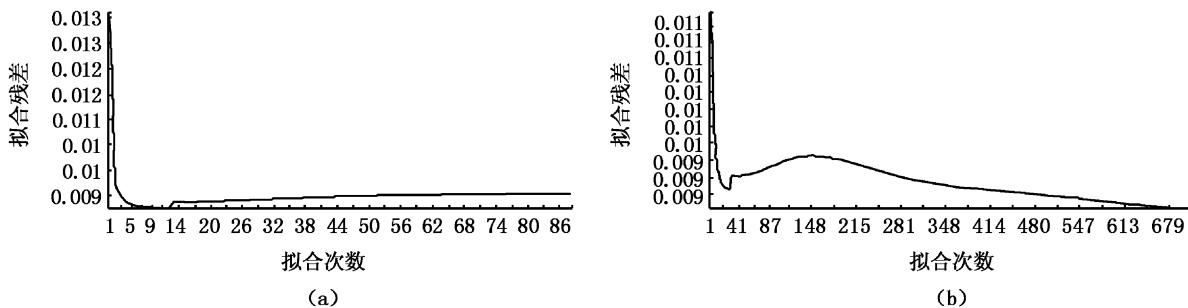


图5 7-6-1模型(a)和7-5-1模型(b)的模拟结果

Fig. 5 The results for 7-6-1 model (a) and 7-5-1 model (b)

2.5 方案5的模拟结果

网络结构为8-6-1的BP神经网络模拟结果如图6a所示,拟合次数为1 000次时,其拟合残

差达到最小值,为0.008 636。从图6b可知,网络结构为8-5-1的BP神经网络拟合次数为12次时,其拟合残差达到最小值,为0.009 534。

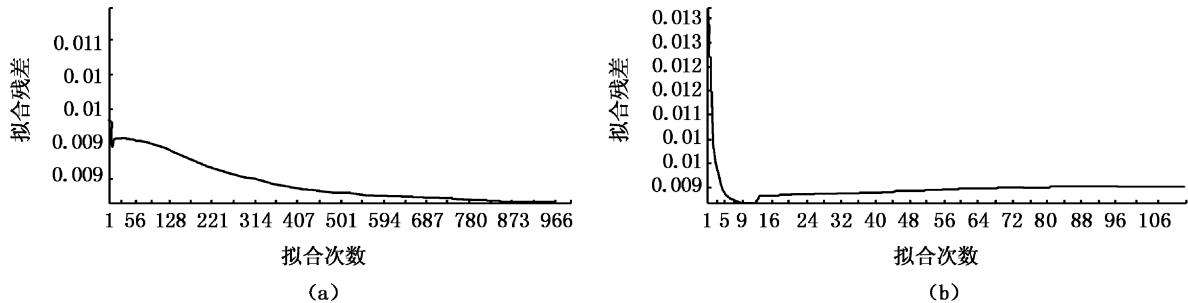


图6 8-6-1模型(a)和8-5-1模型(b)的模拟结果

Fig. 6 The results for 8-6-1 model (a) and 8-5-1 model (b)

2.6 方案6的模拟结果

方案6的模拟结果如图7所示。由图7a可知,网络结构为9-7-1的BP神经网络在拟合次数达到1 000次时,其拟合残差才达到最小值,为0.008 570。而网络结构为9-6-1的BP神经网络拟合次数为9次时,其拟合残差就达到最小,为0.009 316(图7b)。网络结构为9-5-1的BP神经网络在拟合次数为1~5次时,其拟合残差急剧减小,5~36次间相对平缓地减小,36~69次拟合残差又有所增加,69次以后开始逐渐收敛,拟合至768次时拟合残差达到最小值,为0.008 731(图7c)。

2.7 最优模型的选择

根据6种方案13种模型的拟合结果,认为网络结构为9-7-1的BP神经网络模型为最适的渔情预报模型,其拟合残差为0.008 570。其第1隐含层各个节点的权重矩阵和输出层各个节点的权重矩阵如表1所示。

3 讨论与分析

3.1 不同输入因子拟合结果的比较

本文选取了4~9个不同的输入因子及相应的隐含层,建立了不同的BP神经网络模型,对北太平洋柔鱼渔场进行预报研究,其拟合残差范围

为 $0.008\sim0.009$, 残差最大的模型结构为4-3-1。分析也发现, 其拟合残差的平均值随着输入因子的增加而减少(表2), 这说明本研究所

采用的时间、空间和海洋环境因子是极为重要的。

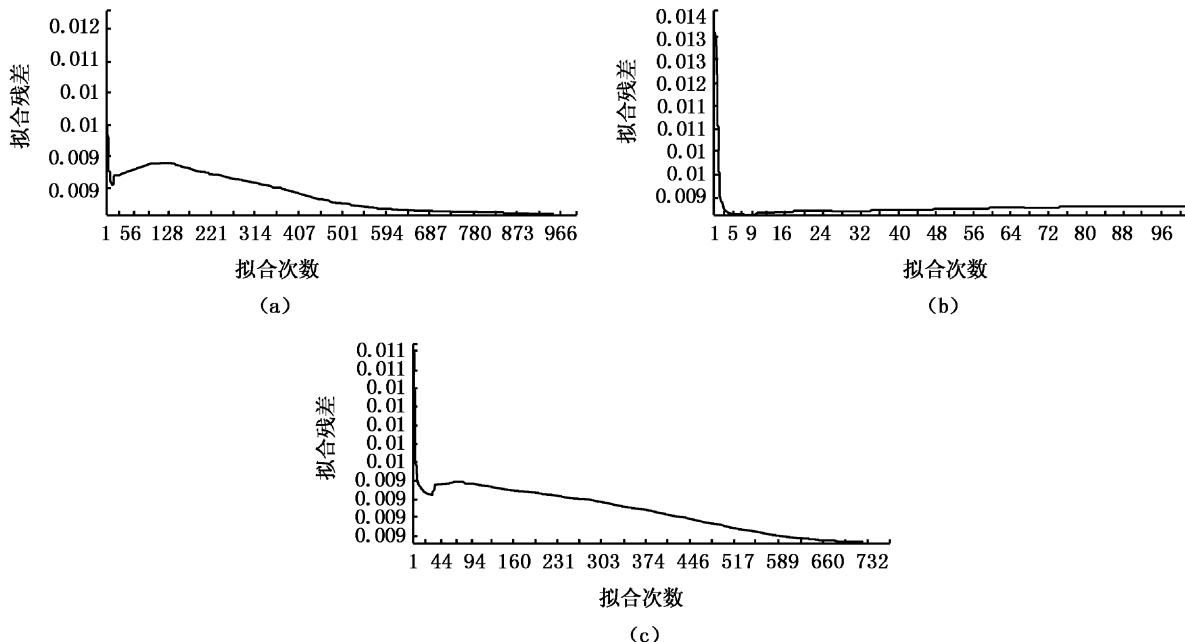


图7 9-7-1模型(a)、9-6-1模型(b)和9-5-1模型(c)的模拟结果
Fig. 7 The results for 9-7-1 model (a), 9-6-1 model (b) and 9-5-1 model (c)

表1 9-7-1网络结构模型第1隐含层各个节点和输出层各个节点的权重矩阵
Tab. 1 Matrix of each node of the first hidden layer and output layer of 9-7-1 model

第1隐含层各个结点的权重矩阵						
-3.1017	0.4351	-2.7435	-1.3798	0.5801	-3.9479	-3.5104
-0.7475	-4.4500	-1.7600	-0.3504	0.6180	1.9637	-0.6180
2.7528	-1.2194	2.6218	0.9649	2.6029	-0.4420	0.1483
1.8773	4.3387	1.8770	-0.1796	-0.0364	-2.8526	-1.1554
-1.2612	-2.2869	-1.4898	-0.7027	-2.8158	0.8996	-0.4604
-1.1413	-1.7507	-1.6035	-1.7392	-1.9721	4.6955	0.4792
-2.5259	-3.5668	-1.5350	-0.2393	-1.9808	1.1155	-1.0549
0.1603	-1.8780	-2.0283	-0.5998	1.1931	0.0912	-0.6697
0.8393	0.2949	-0.9070	-1.1690	-0.7734	0.3796	-0.4122
输出层各个结点的权重矩阵						
		1.5913				
		-2.8494				
		1.7239				
		-0.0153				
		-2.1725				
		-1.7294				
		-2.6281				

3.2 不同CPUE初值化方法所得结果的比较

不同CPUE初值化方法可能会导致不同的研究结果。本研究尝试了另外一种CPUE初值化的

方法, 即选取每月的CPUE最大值, 用它去除该月的每个CPUE值, 从而得到新的CPUE初始化值。同样采用上述神经网络结构进行模型建立, 其拟

- 者血液分析中的应用 [J]. 分析化学, 1992, 8(20): 885 - 887.
- [12] 冯德益, 蒋淳, 汪德馨, 等. 神经网络方法在地震预报研究中的初步应用 [J]. 地震, 1994(4): 24 - 29.
- [13] 蔡煌东, 姚林声. 径流长期预报的人工神经网络方法 [J]. 水科学进展, 1995, 1(6): 61 - 65.
- [14] 忠植. 知识发现 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2002: 1 - 295.
- [15] 郑惠娜, 章超桦, 秦小明, 等. 人工神经网络在食品生物工程中的应用 [J]. 食品工程, 2012(1): 16 - 19.
- [16] 谢东, 陈东城, 焦元启, 等. 神经网络在精准农业中的应用研究进展 [J]. 广东农业科学, 2011(8): 145 - 148.
- [17] 乔加新, 周森鑫, 马季. 基于 BP 神经网络的农业气象产量预报系统 [J]. 微计算机信息 (嵌入式与 SOC), 2009, 35(12): 44 - 46.
- [18] 王海峰, 张健, 黄晓亚. 数据挖掘技术及其在渔情预报中的应用 [J]. Computer Era, 2007, 11: 1 - 2.
- [19] AOKI I, KOMATSU T. Analysis and prediction of the fluctuation of sardine abundance using a neural network [J]. Oenological Alta, 1997, 20(1): 81 - 88.
- [20] BROSSE S, LEK S. Predicting fish distribution in a mesotrophic lake by hydro acoustic survey and artificial neural network [J]. Lmuol Ocean, 1999, 44(5): 1293 - 1303.
- [21] LEK S, BELAUD A, BARAN P, et al. Role of some environmental variables in trout abundance models using neural networks [J]. Aquatic Living Resource, 1996, 9: 23 - 29.
- [22] 邵帼瑛, 张敏. 东南太平洋智利竹笑鱼渔场分布及其与海表温关系的研究 [J]. 上海水产大学学报, 2006, 15(4): 2 - 5.
- [23] 田思泉. 西北太平洋柔鱼资源、作业渔场时空分布及其与表温关系的研究 [D]. 上海: 上海水产大学, 2003.
- [24] 周廷芳, 樊伟, 崔雪森, 等. 环境因子对东海区帆式张网主要渔获物渔获量影响 [J]. 应用生态学报, 2004, 15(9): 1637 - 1640.
- [25] 蒋宗礼. 人工神经网络导论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 20 - 40.
- [26] 唐启义, 冯明光. DPS 数据处理系统—实验设计、统计分析及模型优化 [M]. 北京: 科学出版社, 2006: 933.
- [27] 杨建刚. 人工神经网络实用教程 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2001: 1 - 250.

Forecasting on fishing ground of red flying squid (*Ommastrephes bartramii*) in the North Pacific Ocean based on artificial neural net

XU Jie¹, CHEN Xin-jun^{1,2,3}, YANG Ming-xia¹

(1. College of Marine Sciences, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 2. Key Laboratory of Shanghai Education Commission for Oceanic Fisheries Resources Exploitation, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 3. International Center for Marine Studies, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: Based on the fishing data including months, the number of vessels, the catch per day of the red flying squid (*Ommastrephes bartramii*) in jigging fishery by Chinese fishing fleet, and the data of the corresponding oceanic environment, i. e. longitude, latitude, the water temperature at 5 m (T005), 46 m (T046), 112 m (T112), 317 m (T317) under surface, chlorophyll a (CHA), and sea surface height anomaly (SSHA) in the North Pacific Ocean during June and November in 1998 to 2004, the BP neural networks model was applied to predict the emergence and distribution of fishing grounds of red flying squid after the standardization of CPUE. The total of 13 models with different hidden layers have been tested. The optimum model was selected by comparing the values of the simulation residual of each model structure statistically. The result shows that the BP neural networks model with 9-7-1 networks structure with 0.008 570 simulation residual only can be used for better predicting the fishing ground of the red flying squid in North Pacific Ocean.

Key words: BP artificial neural net; fishing forecasting; red flying squid; fishing ground