

文章编号: 1674 - 5566(2011)06 - 0954 - 07

高校思想政治理论课大班教学与中班教学的比较研究

赖恩明, 王春浩

(上海海洋大学 社会科学部, 上海 201306)

摘要: 改进教学形式和方法, 不断增强高校思想政治理论课教学的针对性、实效性, 是新一轮思想政治理论课教学改革的基本任务。而目前普遍存在的大班教学模式则越来越成为完成这一任务的瓶颈。这一问题的解决, 仅从对现有的大班教学的优化上考虑是远远不够的, 还需要从缩小班级规模上加以考虑。在现有条件下, 实施中班教学不失为一种可行的选择。通过对思想政治理论课大班教学与中班教学这两种教学形式的比较研究, 可以梳理出二者各自不同的特点, 以及它们对高校思想政治理论课教学效果的不同影响, 并就此明确推行中班化教学的必要性, 以及目前推进中班教学中需着力解决的几个基本问题。值得注意的是: 推行中班化教学能明显提高思想政治理论课教学的针对性和实效性, 但由大班教学变为中班教学, 不能仅仅理解为班级规模的变化, 还必须有相应的教学方式方法、教学资源 and 教师管理制度等的配套作支撑。

关键词: 思想政治理论课; 大班教学; 中班教学; 比较

中图分类号: G 641

文献标志码: A

随着高等教育的大众化和高校招生规模的扩大, 我国高校目前普遍面临着生师比过高的问题。为此, 各校纷纷采取扩大教学班级规模的方式来应对, 使得班级规模超过 100 人, 一般在 120 人至 150 人之间的大班教学在思想政治理论课等公共基础课教学中非常普遍。班级规模的扩大增加了教师课堂控制的难度, 限制了互动教学方式的探索和运用, 对思想政治理论课教学的针对性和有效性产生着越来越大的不利影响。面对大班教学所引发的一系列问题, 仅从对现有大班教学模式的优化上着手是远远不够的, 还需要在缩小班级规模上做文章。在现有条件下, 实施中班教学不失为一种可行的选择。这是由大班教学和中班教学的不同特点, 以及它们对高校思想政治理论课教学效果的不同影响所决定的。

1 大班教学与中班教学的不同特点

1.1 大班教学的特点

在应对生师比过高的问题时, 各高校之所以普遍采取大班教学方式, 主要与大班教学的以下

几个特点有关。

1.1.1 适合以教师为中心的讲授式教学

传统的教学理念强调师道尊严, 认为教师是知识和真理的掌握者和传授者, 学生则是学习者和接受者, 教师在教学过程中起支配和主导作用。受此影响, 以往教师在教学中主要采取的是讲授式的教学方法, 即“教师通过口头语言向学生描绘情境、叙述事实、解释概念、论证原理和阐明规律的教学方法”^[1]。讲授式教学是一种由教师到学生的单向灌输式教学方法, 它的成功与否, 主要取决于教师的讲授是否精彩, 灌输是否得法, 对班级规模没有特别的要求, 既可施之于小班, 也可施之于中班和大班。

高校扩招之前, 大部分教师都习惯于这种传统的讲授式教学方法, 各种教学研究也大都围绕如何提高这种教学方法的教学效果进行。扩招之后, “面对逐年扩大的学生数额, 许多高校对一些课程的教学采用了大班授课的方式。另外, 考虑到节约教育成本费用以及一些课程和学科的特点, 大班授课成了高校一种必然的授课形

收稿日期: 2011-07-30 修回日期: 2011-08-24

基金项目: 上海市教育委员会德育项目(D-8004-09-0072)

作者简介: 赖恩明(1969—), 男, 副教授, 博士, 研究方向为唯物史观与当代中国社会。E-mail: emlai@shou.edu.cn

式”^[2]。其作用和地位进一步得到强化,为高等教育的跳跃式发展提供了重要的支撑。

1.1.2 对教育资源的利用率较高

“生产力的发展水平制约着教育事业的发展规模和速度。社会生产力及经济发展水平可能提供的物质条件是教育事业发展的物质基础。国家对教育的经费支付能力直接影响着教育的发展水平”^[3]。由于基础薄弱及教育投入在国民经济中所占比重长期偏低等因素的影响,我国高等教育的发展一直面临着资金短缺和投入不足等问题,而大规模扩招使得教育资源不足的问题更加凸显。要在教育资源短缺的情况下培养出更多的大学生,就必须大力提高现有的教育资源的利用率。其中,最简单、有效的方法就是采取大班授课的方法。在学生人数一定的前提下,班级规模越大,所需的场地、教学设备、教师数量等就越少,对教学资源的投入需求就越低,资源的利用率也越高。

1.1.3 可相对减少教师的教学工作量

在生师比居高不下的情况下,如果还要按照扩招前的班级规模组织教学,就意味着教师的授课课时数应该按照扩招的规模同比例增长,才能满足教学的需要。如此一来,教师将在各课堂间疲于应付,很难有充分的时间和精力去进行备课、科研、进修等活动,教学效果势必受到很大的影响。因此,虽然扩招之后,有许多学校或多或少地提高了教师的教学工作量,但在生师比没有显著下降的情况下,正是因为采取了大班教学的方式,才相对的减少了整体的教学工作量,使得教师的教学工作量不至于产生爆发式的增长。

1.2 中班教学的特点

中班教学的班级规模基本上都控制在 60 人至 100 人之间,和大班教学相比,中班教学主要有以下几个特点。

1.2.1 可进行更为有效的课堂管理

中班教学能缩短师生之间的物理空间,增强教师的课堂控制能力。据国外的一项研究,“教师站在讲台上的视觉控制宽度一般小于 10 人,视觉纵深小于 10 排。当注意对象的数量超过这个数目后,往往难以控制。如果教师处在专心讲课状态,控制范围还要小”^[4]。根据这一研究结果,班级规模如果是 100 人以内的中班,则可以保证绝大部分学生都在教师的目光所及范围之

内,学生在课堂上的违纪现象可得到有效约束。即便有学生存在违纪现象,教师也可比较容易发现,并及时制止。这样,教师可以比较轻松地进行课堂控制,并留有充分的时间和精力用于组织课堂教学。

所以,在任课教师的管理方式和课堂控制能力相同的情况下,班级规模越小,课堂控制和管理的效果就越理想,教师的课堂教学状态也越佳。

1.2.2 有利于组织互动式教学

要组织有效的互动式教学,有一个基本的前提:在课堂上给学生以充分的时间进行表达和交流。“研究发现,当参与课堂发言和提问的学生比例达到 25%~45%时,所有的学生都会积极地思考,为自己发言或被提问作准备”^[5]。这一点在大班教学中是很难做到的,而中班教学则提供了这种可能。经过试点发现,同样的互动式教学活动,在中班教学中取得的效果要大于大班教学。比如,同样是教师向学生提问,由于人数较少,每个学生被提问的概率增加了,大部分学生都会以准备发言而进入积极的思考状态。另外,在有效控制课堂秩序的情况下,教师还可以通过对某一个学生的连续提问,引起大家对某一问题进行深入思考的兴趣。

因此,在教学工作量不变的前提下,班级规模越小,教师就越有时间和条件组织各种互动式教学。

1.2.3 有利于掌握学生的学习情况和思想动态

“教师与学生在教与学的过程中,知识的传递、思想意志及行为的影响、情感的感染都不是单向的”,在教与学之间需要有充分的双向互动^[6]。中班教学中,教师面对的学生人数相对较少,可以和更多的学生建立起更密切的师生联系,更好地了解学生的学习情况和思想动态,建立起较为充分的双向互动关系。一方面,由于中班教学中可以更好地进行课堂控制,教师可以更准确地掌握学生在课堂上的学习状态。而由于在互动式教学过程中为学生提供了更多发言的机会,也使教师得以更好地了解学生在平时的小组学习过程中是否积极参与活动、努力进行了思考,对学生平时的学习质量心中有数。另外一方面,由于可以更多地采用互动式教学,使得课堂上师生之间、生生之间有了更多的时间进行思

想、观点、态度、价值观念等的交流,而讨论交流机会的增加,可以大大地促进师生和生生之间的了解,建立起平等互信的师生关系。一旦如此,学生就更倾向于把自己的思想向教师坦诚地表达出来,教师就可以据此进行更有针对性的教学。

2 大班教学的不利影响及中班教学的必要性

2.1 大班教学对思政课教学的不利影响

在思想政治理论课大班教学的实施过程中,引发了诸多的问题,概括而言,主要有以下几个方面。

2.1.1 增加了教师课堂控制的难度

正常的课堂教学活动建立在教师对课堂秩序的有效控制上。而教师的课堂控制能力是有一定的限度的。由于是大班授课,教室很大,人数众多,许多学生与讲台的物理距离很远,一方面视听效果不佳,另一方面认为教师不会注意到自己,上课时就更容易走神或违纪,增加了教师进行课堂控制的难度。再加上教师在大班教学中倾向于采用讲授式方法进行教学,而讲授式教学作为一种单向灌输的教学方法,在实际操作中很容易演变为教师的“一言堂”和“满堂灌”。单调而缺乏变化的教学形式,很容易使学生疲劳,并因而产生浮躁情绪,注意力无法集中在教学上,转而去聊天、收发短信、听音乐、看课外书、睡觉等等。致使一些教师在进行课堂管理时往往顾此失彼,弄得身心俱疲,无法集中精力进行教学。

2.1.2 不利于组织互动式教学

讲授式教学“是以教师为中心的一种教学方法,其显著特点是自始至终由教师主讲,学生只处于无语的被动地位”^[7]。在教学过程中容易忽视学生的主体性,使学生很难有机会主动参与到教学过程当中去。这不利于学生自身学习资源的开发,容易导致学生在教学过程中主观能动性不足,失去学习的主动性和积极性。“很难想象教师在课堂上单方面地高谈阔论,就能达到政治理论和政治信念‘进头脑’的效果”^[8]。这一问题需要通过互动式教学来解决。互动式教学要求在教学过程中有充分的师生互动,这种“师生互动不是教师对学生或学生对教师的单向、线性的

影响,而是师生间的双向、交互的影响”^[9]。除了有教师进行主讲的时间之外,还要拿出一定的时间进行教师与学生、学生与学生之间的对话与交流,让学生积极参与到课堂教学中来,在相互的提问、辩驳、讨论等过程中,激发起学生的学习积极性。

在以往大班教学的过程中,许多教师也注意到了互动式教学的必要性,并尝试了各种方法去组织互动式教学,比如:增加对学生的提问;把学生分成若干小组,先进行课外小组活动,再由小组派代表进行课堂交流发言;以加分的方法鼓励学生在课堂上发言;等等,但效果均不是很理想。其中一个重要的原因就是班级规模偏大,在课堂教学中获得发言机会的学生数比例偏低,难以做到全员参与,而“能否做到全员参与是积极互动的一个重要指标”^[10]。当大部分人都无法直接参与进来时,互动教学的效果也就可想而知了。

2.1.3 不利于掌握学生的学习情况和思想动态

由于班级人数过多,教师在教学过程中很难与每位学生进行双向互动,及时了解他们的学习情况和思想动态。

在思想政治理论课的教学改革过程中,为了改变以往主要通过一次考试来确定成绩的考核方法,许多教师都加大了平时成绩的比重,试图根据学生在平时的教学活动中的表现来综合评定学生的成绩。但是在大班教学中,教师很难准确地把握每一个学生在平时教学活动中的表现。“而学生只有在相信教师关心他们的时候才会有积极性去取悦教师”^[11]。由于只能对极少数表现突出者的学习情况比较了解,对其他学生的学习情况只能通过班委或学习小组的负责人来间接了解,致使许多学生因为感觉不到教师的关心而不愿积极学习,出现搭便车的情况。因此,对平时成绩的考核很难做到准确和公平,容易引发学生的不满,反过来又进一步影响到学生对课程的学习积极性。

同时,大班教学使得学生在课堂上与教师互动的机会大为减少,而师生之间课内交流的缺乏,又进一步导致课外交际的不足,难免使得整个教与学的过程陷入单向度的困境。在这种情况下,教师很难掌握每个学生的思想动态,更不用说根据学生的思想实际来进行有针对性的思想政治教育了。

2.2 中班教学对提高思政课教学效果的必要性

以上对大班教学和中班教学的不同特点的比较可以看出,大班教学的各种弊端,很大程度上是由于班级规模太大所导致的。“即使是对于优秀教师来说,无论他能多么娴熟地运用教育技术和教学手段,班级规模过大对教学效果的负面影响也是不可避免的”^[12]。要克服这些弊端,就应该在控制班级规模上做文章。中班教学比大班教学更有利于组织互动式的教学,更有利于提高教师综合运用各种教学方法的能力,更有利于激发起学生学习的积极性和主动性。通过缩小班级规模,发挥中班教学的特点,就可以增强教师对课堂的控制能力,推动各种互动式教学的有效展开,促进教师与每位学生间的日常交流和思想引导,增强思想政治理论课教育教学的针对性、实效性。

中央的一系列相关文件也表明,从加强和改进思想政治理论课教学的实际需要上讲,在现阶段开始有步骤的推行中班化教学是十分必要的。2005年年初,中宣部、教育部发布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》的文件,提出高校思想政治理论课建设要“充分发挥教师的主导作用,提高马克思主义理论的说理力和感染力。充分发挥学生学习的主体作用,激发学生学习的积极性和主动性。教学方式和方法要努力贴近学生实际,符合教育教学规律和学生学习特点,提倡启发式、参与式、研究式教学”^[13]。

“启发式、参与式、研究式教学”都是互动性非常强的教学形式,需要充分发挥每个学生学习的主体作用才能有效地得以展开。在传统的大班教学模式中,由于班级规模过大,这些互动性很强的教学形式很难开展起来。所以在2008年中宣部、教育部发布的《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》中,又明确提出了高校思想政治理论课“要以中班教学(每班100名学生左右)为主体,组织开展教学活动”^[14]。

从理论上讲,班级规模越小,师生之间的交流就越充分,互动式教学的组织效果就越好,学生在课堂和课外的表现就越活跃。正如有论者指出的那样:“频繁的师生之间的沟通讨论更能增进彼此的了解,有利于改善教学的人际关系,

开发课堂交往潜能,从而形成师生之间、学生之间相互交往、相互影响、和谐互动的教学局面”^[15]。在现有条件下,当小班教学因各种条件的制约还无法在高校思想政治理论课教学中普遍推行时,就应从实施中班教学入手,逐步改变现在的以大班教学为主的现状。

3 推进中班教学需着力解决的几个问题

要在现阶段改变大班教学形式,实施中班教学,会面临一些挑战和困难,其中,需要着力解决的问题主要有以下几个方面。

3.1 改变传统的教学观念和教学形式

思想政治理论课大班教学中所表露出来的各种弊端,表面上看好像是由于班级人数太多引起的,但其根源主要在于传统的单一讲授式授课方式。一般说来,“班级规模本身并不能对教学效果产生深刻的影响,而是要通过与学生的学习行为和态度,以及教师的教学方式方法相互作用而间接地影响教学效果”^[16]。在中班教学中,如果教师仍然习惯于采用传统的讲授式教学方法,而不能有效地组织起互动式教学的话,则中班教学的效果未必会比大班教学好多少,有的中班教学的教学效果甚至还比不上教学经验丰富的教师所组织的大班教学的教学效果。

其实,讲授式教学作为一种教学方法本身无所谓好或不好,关键是要运用得当。在思想政治理论课教学中,当涉及到一些知识性内容的教学时,讲授式教学无疑还是一种比较有效的教学方法。但当教学内容涉及到对学生世界观、人生观和价值观的引导时,教学过程就不是简单的知识传授过程了,而是要基于每个学生的思想实际,通过对话、讨论、说理等形式来进行,这时讲授式教学就难有作为了,需要更多地采取互动式的教学方法。

因此,从大班教学到中班教学,不是一个简单的在班级人数上做减法的问题,而是要在缩小班级规模的同时更新教育理念,改变传统的授课方式,探索更有效的教学形式。首先应确立了这样一种教学理念:在发挥教师在教学中的主导作用的同时,要尊重学生在教学中的主体地位,努力构建一种平等、合作和互为主体的师生关系。这就要求“在教学活动中,教师和学生同时作为主体,他们之间相互作用、相互交流、相互沟通和

相互理解”^[17]。因此,在教学形式上也应大大增加能够体现学生主体性的各种互动教学环节。比如可以采用以核心问题为主的引导式教学方法进行教学,先根据教学中的核心问题设计出一些能够激发学生的兴趣和思考的引导问题,使得师生之间可以围绕这些问题在课堂上相互问答、对话,然后,教师再根据学生在此过程中表现出来的思想实际进行有针对性的集中讲授。另外,还可尽量安排几次专题讨论课,或是组织一些课堂辩论等参与式教学活动。

3.2 对现有教育资源的压力较大

要推行中班化教学,首先意味着要有更多的教学场地和教学设施。为了各种互动式教学活动可以更好的开展,对部分教学场地和教学设施还有一些特殊要求,比如,为了创造更好的讨论氛围,讨论课最好以30人左右的小班开展,这就需要有足够的与班级规模相适应的讨论教室。而高校现有的教室和教学设备还难以满足这方面的需求。对此,一方面可以通过对现有资源的优化配置,提高教室的使用效率,让尽量多的讨论课能够以小班方式进行;另一方面则可以利用现代信息技术,把一些互动性的教学活动从教室转移到网络上进行。

另外,师资力量也是近期的一个大问题。在同样的课时数下,要保证教学效果,教师在中班教学中投入的劳动量一般要大于正常的大班教学。因此,要全面推行中班教学,就需要有更多的师资力量。至少要达到中央有关文件规定的专任思想政治理论课教师数与学生数1:350到400的标准才行^[14]。由于现实中各种因素的制约,这一标准不可能马上达到。目前,主要通过适当增加教师的教学工作量,或尽量把中班的班级规模控制在100人左右的上限等方式来解决。

3.3 对教师的教学能力有更高要求

要推行中班化教学,现有教师的各方面能力也面临巨大挑战。中班化教学特别强调互动式教学的重要性,而互动式教学的组织是一个远比讲授式教学更为复杂的过程。不仅要求教师有足够的知识储备,还要求教师做好各种准备工作,比如要利用课堂课外的各种途径与学生进行充分的互动和交流,预先了解学生的思想动态;要设计多种多样的课堂互动参与方式,特别要组

织好有准备的参与;要设计多层次的激励手段,把学生的参与和对学生的激励结合起来;要想办法控制好课堂互动的度和方向;等等。这对于教师的知识储备、教学组织能力、人际交往能力等都提出了更高的要求,需要教师花费更多的时间和精力去进行准备工作。

由于大部分教师已经习惯了讲授式教学,一些教师在开始采用互动式教学法时可能会不适应,在如何调动学生参与教学的积极性、引导学生进入发言和讨论的活跃氛围、加强师生之间的交流等方面显得缺乏方法和技巧。要尽快扭转这一局面,一方面要通过加强对教师的管理和考评制度,激发起教师组织和参与互动式教学活动的积极性;另一方面则应积极采取各种措施,加强思想政治理论课教师队伍的培养培训工作,努力提高教师的理论素养、教学水平和科研能力。

总之,如果要通过中班化教学来提高高校思想政治理论课教学的针对性和有效性,则中班化教学就不仅仅是一个关系到班级人数规模的问题,而是一个涉及改变传统教学方式、提高教师教学组织能力、进行教学资源动员和整合等内容的系统工程。要通过各种方式,提高教师对互动式教学的组织能力,以充分发挥学生在学习中的主体性,提高其学习的主动性和积极性;要协调学校各有关部门,对现有的各种教学资源进行优化整合,为各种互动式教学活动的开展提供全方位的支持;要建立符合思想政治理论课教学需要的教师管理和考评制度,激发起教师组织和参与互动式教学活动的积极性;要加强思想政治理论课教师队伍的培养培训工作,全面提高思想政治素质和业务素质。只有这样,才能通过中班化教学的实施,切实提高高校思想政治理论课教学的针对性和有效性。

参考文献:

- [1] 钟有添,王立. 高校大班课堂教学的研究与策略[J]. 赣南医学院学报,2006,26(1):149-150.
- [2] 相丽驰. 高等教育大众化背景下大班授课形式问题分析[J]. 辽宁教育研究,2004(10):56-59.
- [3] 曹永昕,刘华. 从美国高校班级规模看我国高校大班课堂教学存在的现实意义[J]. 河北大学成人教育学院学报,2006,8(2):76-78.
- [4] 蒋士会. 试论高校大班课堂教学的优化[J]. 大学教育科学,2004(1):27-30.
- [5] 李国娟. 思想政治理论课大班教学课堂管理模式初探

- [J]. 学校党建与思想教育,2007(12):39-40.
- [6] 王家瑾. 从教与学的互动看优化教学的设计与实践[J]. 教育研究,1997(1):51-55.
- [7] 臧建玲. 高校全面实行小班式教学的研究[J]. 中国成人教育,2007(6):119-120.
- [8] 陈彩娟. 大班环境下多维互动教学模式的建立与实施[J]. 黑龙江高教研究,2008(11):147-150.
- [9] 徐飞. 国内外课堂互动研究状况述评[J]. 国外外语教学,2005(2):55-62.
- [10] 王德勋. 课堂教学积极互动策略研究[J]. 教学与管理,2006(3):79-80.
- [11] 约瑟夫·罗曼. 掌握教学技巧[M]. 洪明,译. 杭州:浙江大学出版社,2006:45.
- [12] 何仁龙,马晓娜,潘艺林. 影响大学本科基础课程教学质量的因素分析[J]. 教育发展研究,2004(12):29-32.
- [13] 中共中央宣传部,教育部. 关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[EB/OL]. [2005-02-07]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_772/201101/xxgk_80415.html.
- [14] 中共中央宣传部,教育部. 关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见[EB/OL]. [2008-09-25]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_772/201001/xxgk_80380.html.
- [15] 李宏敏. 我国高校实施小班化教学的问题及解决策略[J]. 大学教育科学,2009(2):32-36.
- [16] 冯建华. 小比大好,还是大比小好[J]. 教育研究与实验,1995(4):61-66.
- [17] 吴艳. 大班课堂师生合作有效性的研究[J]. 江西教育学院学报(综合),2009,30(3):123-125.

A comparative study on large class and medium class of ideological and political theory course in university

LAI En-ming, WANG Chun-hao

(Department of Social Science, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: To improve teaching forms and methods and to improve consistently the pertinence and effectiveness of ideological and political theory course in university are the basic tasks of new round teaching reform of ideological and political theory course. But the large classes that existed widely in China's universities after its mass expansion have become the bottleneck of task-performing. For solving this problem, it is insufficient to optimize the large class teaching, and it is necessary to reduce the size of large class. Under current conditions, the medium class teaching is a feasible alternative. In this paper, a comparative study on large class and medium class of ideological and political theory course in university has been made. By analyzing the respective characteristics of large class and medium class, and revealing the different effects of these two teaching forms to the teaching effect, the necessity of medium class teaching is presented, and some basic problems about how to implement medium class teaching are investigated. From this study we have drawn the following conclusion: by implementing medium class teaching, the pertinence and effectiveness of ideological and political theory course in university can be greatly improved, and to change the class size from large class teaching to medium class teaching is concerned with not only the number of students, but also corresponding changes of the teaching forms and methods, teaching resources, teacher management system, and so on.

Key words: ideological and political theory course; large class teaching; medium class teaching; comparison